

**ROMÂNIA**  
**TRIBUNALUL COVASNA**  
**SECȚIA CIVILĂ**  
**SEDIUL: Str. Kriza Janos nr. 2**  
**Sfântu Gheorghe, jud. Covasna**

**Dosar nr. 567/119/2026**  
**Emisă la 20 octombrie 2026**

**Către**

**Monitorul Oficial al Județului Covasna**

municipiul Sfântu Gheorghe, Piața Libertății, nr.4, județul Covasna

Având în vedere dispozițiile art. 23 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, modificată și completată, vă transmitem copia sentinței civile nr. 524 din data de 17 septembrie 2026, rămasă definitivă prin nerecurare la data de 09.10.2026, pentru a proceda la publicarea acesteia în Monitorul Oficial al Județului Covasna.

Operațiunea este scutită de plata taxelor de publicare.

**PREȘEDINTE**  
**BEREKMÉRI ERDÉLY BEÁTA**

**GREFIER**  
**IZSÁK ERIKA MAGDOLNA**





Cod ECLI ECLI:RO:TBCVN:2026:001.000524

**ROMÂNIA**

TRIBUNALUL COVASNA  
SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr.567/119/2026



*Completul de fond specializat în soluționarea cauzelor  
în materia contencios administrativ și fiscal*

**SENTINȚA CIVILĂ NR. 524**

Ședința publică din data de 17 septembrie 2026

Instanța constituită din:

**PREȘEDINTE: BEREKMÉRI ERDÉLY BEÁTA**

**GREFIER: IZSÁK ERIKA MAGDOLNA**

Pe rol se află judecarea acțiunii în contencios administrativ și fiscal, formulată de către reclamantul Prefectul Județului Covasna în contradictoriu cu pârâțul Consiliul Local al Comunei Vâlcele, având ca obiect acțiune prefect – tutelă administrativă.

Instanța constată că a rămas în pronunțare asupra cauzei, în ședința publică din data de 11 septembrie 2026, potrivit celor consemnate în încheierea de ședință din acea dată, parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, în vederea deliberării, a amânat pronunțarea pentru data de astăzi 17 septembrie 2026.

Tribunalul, în urma deliberării, a pronunțat hotărârea de mai jos.

**TRIBUNALUL**

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la Tribunalul Covasna sub nr.567/119/2026 din data de 08.06.2026, reclamantul Prefectul Județului Covasna în contradictoriu cu Consiliul Local al comunei Vâlcele a solicitat anularea HCL nr.15/2026 privitoare la modificarea HCL nr.30/2025.

În motivare se arată că obiectul HCL nr.15/2026 este acela de a modifica în mod nelegal prețul închirierii pajiștilor aflate în proprietatea privată a comunei Vâlcele stabilit prin HCL nr.16/2025 modificat și renumerotat prin HCL nr.30/2025.

Practic prin adoptarea hotărârii se revine la situația de nelegalitate de dinaintea adoptării HCL nr.30/2025, încălcând dispozițiile art.9 alin.7 indice 1 din OUG nr.34/2013 și art.6 din HG nr.1064/2013.

Totodată HCL nr.15/2026 a fost adoptată cu încălcarea dispozițiilor art.7 din Legea nr.52/2003 întrucât nu a fost publicat anterior adoptării hotărârii anunțul pe site-ul propriu și nici nu s-a comunicat către mass media centrală sau locală.

Pârâta Consiliul local Vâlcele nu a depus întâmpinare.

**Analizând cererea de chemare în judecată și probele depuse la dosar, Tribunalul reține următoarele:**

Prin HCL nr.15/2026 s-a aprobat modificarea în ceea ce privește stabilirea prețului de închiriere, respectiv art.2 alin.1 din HCL nr.30/2025 referitoare la modificarea și renumerotarea articolelor din HCL nr.16/2025 privitoare la închirierea pajiștilor prin atribuire directă, aflate în proprietatea privată a comunei Vâlcele. Astfel s-a aprobat prețul închirierii la 150 de lei/ha/an, preț valabil până la aplicarea amenajamentelor pastoral. S-a modificat totodată și Regulamentul și contractul cadru, fiind anexat hotărârii.

Conform art.9 alin.7<sup>1</sup> din OUG nr.34/2013 „7<sup>1</sup>) Prețul concesiunii/inchirierii se stabilește ținând cont de echilibrul financiar dintre valoarea producției de iarbă disponibilă și obligațiile care îi sunt impuse utilizatorului pajiștii permanente prin cheltuielile cu implementarea amenajamentului pastoral.”

Conform art.6 alin.3 și 4 din HG nr.1064/2013 „(3) În condițiile art. 9 alin. (7<sup>1</sup>) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2013, nivelul minim al prețului concesiunii/inchirierii se stabilește prin diferența dintre valoarea ierbii disponibile pentru animale și valoarea totală a

cheltuielilor cu implementarea proiectului de amenajament pastoral, respectiv investiții/materiale și lucrări anuale prevăzute în acesta, cu respectarea prevederilor legale în vigoare.

(4) Valoarea ierbii disponibile pentru animale reprezintă produsul dintre producția anuală disponibilă de iarbă și prețul mediu al ierbii stabilit, în condițiile legii, prin hotărârile consiliilor județene și, respectiv, ale Consiliului General al Municipiului București, conform prevederilor art. 62 alin. (2) din Legea nr. 571/2003\*) privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare."

Prin Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr.225/2025 s-au stabilit prețurile medii ale produselor agricole pentru anul fiscal 2026 conform Anexei.

Din Referatul de aprobare pentru modificarea HCL nr.16/2025 rezultă că s-a adoptat hotărârea atacată în sensul reducerii prețului de închiriere stabilit pentru scopul sprijinirii crescătorilor de animale locali și din cauza gradului redus de ocupare a pajiștilor.

Însă calculul nivelului minim al prețului închirierii este dat de către OUG nr.34/2013 iar nici o autoritate locală nu poate calcula o chirie sub nivelul prețului minim stabilit de către o normă legală de rang superior, cum este ordonanța de urgență.

Din actele care însoțesc HCL nr.15/2026 nu rezultă metodologia de calcul cum au ajuns consilierii locali să adopte acest preț nou de 150 de lei, față de 350 de lei cât era stabilit anterior, adică prețul minim prevăzut de lege.

În ceea ce privește cea de a doua critică se observă că pe site-ul propriu al Consiliului local Vâlcele s-a publicat Anunțul referitor la proiectul de lege privind modificarea HCL nr.30/2025 pe data de 07.04.2026 cu mențiunea că cei interesați pot depune observații în termen de 10 zile.

Conform art.7 alin.2 din Legea nr.52/2003 "(2) Anunțul referitor la elaborarea unui proiect de act normativ va fi adus la cunoștința publicului, în condițiile alin. (1), cu cel puțin 30 de zile lucrătoare înainte de supunerea spre avizare de către autoritățile publice. Anunțul va cuprinde: data afișării, o notă de fundamentare, o expunere de motive, un referat de aprobare privind necesitatea adoptării actului normativ propus, un studiu de impact și/sau de fezabilitate, după caz, textul complet al proiectului actului respectiv, precum și termenul-limită, locul și modalitatea în care cei interesați pot trimite în scris propuneri, sugestii, opinii cu valoare de recomandare privind proiectul de act normativ."

Astfel proiectul fiind publicat pe site la data de 07.04.2026 iar hotărârea a fost adoptată în ședința consiliului local din data de 29.04.2026, nefiind respectat termenul minim de 30 de zile.

Având în vedere considerentele de mai sus, Tribunalul va admite cererea de chemare în judecată a Prefectului și va dispune anularea HCL Vâlcele nr.15/2026.

### PENTRU ACESTE MOTIVE ÎN NUMELE LEGII HOTĂRĂȘTE

Admite cererea de chemare în judecată formulată de către reclamantul PREFECTUL JUDEȚULUI COVASNA, cu sediul în Sfântu Gheorghe, p-ța Libertății, nr.6, jud. Covasna în contradictoriu cu pârâțul CONSILIUL LOCAL VÂLCELE, cu sediul în comuna Vâlcele, sat Araci, str. Principală, nr.464, jud. Covasna.

Dispune anularea Hotărârii Consiliului Local Vâlcele nr.15/29.04.2026.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare. Cererea se depune la Tribunalul Covasna.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, azi, 17.09.2026.

Președinte,  
Berekméri Erdély Beáta

Grefier,  
Izsák Erika Magdolna

Red.BEB/17.09.2026; Tehnored.BEB/TE/17.09.2026;4 ex

Prezenta hotărâre nr.524  
din 14 septembrie 2026, pronunțată  
de Trib. Covasna a rămas definitivă  
prin necurțare la data de 09.10.2026.

