

**ROMÂNIA**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN COVASNA**

**PROCES VERBAL**

**încheiat cu ocazia lucrărilor ședințe extraordinare a Consiliului Județean Covasna,  
din data de 3 noiembrie 2016, ora 10,00**

**Tamás Sándor – Președintele Consiliului Județean Covasna**

Convocarea Consiliului Județean Covasna în ședință extraordinară pentru astăzi, 3 noiembrie 2016, ora 10,00 s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 94 alin. (2) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în baza Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 271/ 2 noiembrie 2016, consilierii județeni fiind invitați prin adresa nr. 92 /S/ 2 noiembrie 2016.

Cauza extraordinarității a ședinței este proiectul de hotărâre de la punctul doi de pe proiectul ordinii de zi și anume : *Proiect de hotărâre* privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din cota de 18,5% din impozitul pe venit pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și a proiectelor de infrastructură pe anul 2016.

Proiectul ordinii de zi a ședinței a fost adus la cunoștința publică în cotidienele locale „Observatorul de Covasna” și „Székely Hírmondó”.

Constat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru convocarea consiliului, ședința este legal constituită, fiind prezenți, dl. secretar?

**Varga Zoltán:** Dl. Președinte, sunt prezenți 24 de consilieri județeni din cei 31 în funcție. Lipsesc consilierii Balázs József-Atila, Calinic Sabin, Deaconu Ion, Fazakas Péter, Morar Cătălin-George, Orbán Miklós și Teacă Florentina.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc.

Declar deschise lucrările ședinței Consiliului Județean Covasna.

La lucrările ședinței noastre, din partea Instituției Prefectului județului Covasna, nu participă nimeni.

La lucrările ședinței de astăzi participă de drept secretarul județului, iar în calitate de invitați participă:

- directorii executivi/ directorii executivi adjuncți al direcțiilor și șefii serviciilor/compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;
- reprezentanții mass-mediei.

**Stimați consilieri,**

Ați primit proiectul ordinii de zi precum și materialul ședinței de astăzi.

**Astfel în proiectul ordinii de zi avem înscris:**

1. *Informare* privind închiderea proiectului „Reabilitarea Spitalului Județean de Urgență Dr. Fogolyán Kristóf – Sf. Gheorghe” finanțat din cadrul Programului Operațional Regional 2007-2013, Axa prioritară 3, Domeniul major de intervenție 3.1.;
2. *Proiect de hotărâre* privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din cota de 18,5% din impozitul pe venit pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și a proiectelor de infrastructură pe anul 2016.

Vă consult, dacă aveți observații la proiectul ordinii de zi?

**Kulcsár-Terza József-György:** Stimate domnule președinte, stimați colegi.

Ceea ce doresc să spun este în legătură cu o Hotărâre a Consiliului Județean Covasna,

Aseară am primit Sentința Tribunalului Covasna, prin care Tribunalul a admis acțiunea formulată de Instituția Prefectului Județului Covasna prin care solicită anularea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 55/2016 privind acceptarea ofertei de donație a unui bun mobil și anume amplasarea Steagul Secuiesc în această ședință.

N-am avut timp să studiez amănunțit această sentință, dar totuși aș cita câteva motivații și anume: „Arborarea acestuia simbolizează apartenența la o entitate inexistentă din punct vedere constituțional.”

Deci, noi secuii nici nu existăm.

Următorul motiv: Steagul amplasat în sala de ședință a Consiliului Județean Covasna nu este Steagul Ținutului Secuiesc ci este Steagul Consiliului Național Secuiesc, iar Consiliul Național Secuiesc având personalitate juridică, nu are dreptul să amplaseze steagul.

Trei: „Drepturile minorității maghiare sunt asigurate printr-un cadru legislativ vast...”. Eu n-am cunoștințe de așa ceva.

De necrezut, asemenea lucruri sunt scrise în Sentința Tribunalului.

Încă un lucru interesant scrie: dacă arborăm Steagul Secuiesc sau dacă folosim simbolurile noastre, generăm conflicte.

Eu cred că vor să atingă cu noi ceea ce s-a făcut cu Sașii, cu Evreii, deci să dispărem din Ardeal și din Ținutul Secuiesc.

Vă mulțumesc.

**Tamás Sándor:** Noi încă n-am primit această Sentință, dar dacă va fi cazul o să depunem recurs.

Vă consult, dacă aveți observații la proiectul ordinii de zi?

Nu sunt.

Supun aprobării proiectul ordinii de zi al ședinței de astăzi.

Cine este pentru? 24 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat ordinea de zi a ședinței de astăzi.

Înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, doresc să fac câteva precizări, și anume:

1.) – potrivit art. 46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 77 din Legea privind Statutul aleșilor locali nr. 393/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor consilierii care au un interes personal în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații consilierii sunt obligați să anunțe înainte de începerea dezbaterilor interesul personal pe care-l au în problema respectivă.

2.) – pentru adoptarea proiectului de hotărâre înscris pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor în funcție.

Se intră în dezbaterile ordinii de zi.

**La primul punct** al ordinii de zi avem *Informare* privind închiderea proiectului „Reabilitarea Spitalului Județean de Urgență Dr. Fogolyán Kristóf – Sf. Gheorghe” finanțat din cadrul Programului Operațional Regional 2007-2013, Axa prioritară 3, Domeniul major de intervenție 3.1.;

Permiteți-mi să vă prezint materialul, dar mai înainte vă invit la ora 14,00 la Spital, la o conferință de presă și la o vizită în Policlinică și în Spital.

Prezintă un slide show.

Vă mulțumesc pentru atenție.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu materialul prezentat.

Nu sunt.

Consiliul ia act de materialul prezentat.

**La punctul doi** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de* privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din cota de 18,5% din impozitul pe venit pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și a proiectelor de infrastructură pe anul 2016.

Este vorba de repartizarea cotei de 18,5 % din impozitul pe venit.

La finele anului aproape de fiecare dată rămâne un plus, din ceea ce înseamnă sume din impozitul pe venit.

Din totalul impozitului 41,75% revine, conform legislației în vigoare, la comune, orașe și municipii, 11,25% în bugetul județului, 28,5 în bugetul statului, iar 18,5 % este pentru echilibrarea bugetelor locale.

Aceste 18,5% se împart în două părți și anume: 27% pentru județ, 73% pentru comune, orașe și municipii.

Aceste 73% se împart în două părți și anume: 80% este împărțit de Direcția Finanțelor pe baza unui algoritm și 20% se împarte de către Consiliul Județean.

Ceea ce este esențial, județul Covasna a primit 573 de mii de lei, pe care am cuprins în bugetul județului nostru, săptămâna trecută în ședința ordinară, și acum este vorba de suma de 1,5 milioane de lei care revine comunelor, orașelor și municipiilor,

din care 1,2 milioane de lei au fost împărțite de Direcția Finanțelor și au rămas 310 mii de lei pe care împărțim noi la 45 de unități administrativ-teritoriale.

Cum v-am spus sumele sunt foarte mici, lucru care nu este bine.

Știți foarte bine că nu vreau să fac politică în ședința Consiliului Județean, dar noi UDMR am avut un slogan „Să salvăm Ardealul de București” din care a ieșit un scandal.

Ideea noastră este să rămână cât mai multe taxe, impozite la noi și să nu alimentăm pe cei care nu produc.

V-am adus o hartă care este din ziarul Gândul, care a lucrat din statistica dată de Ministerul Finanțelor și pe care se vede foarte clar că în Transilvania sunt două județe Maramureș și Caraș Severin, care primesc mai mult decât plătesc la buget.

Deci, 14 județe din Transilvania plătesc mai mult la București de cât primesc înapoi prin diferite forme din București.

Deci, Județul Covasna dacă plătește 100 de Euro la București, primește înapoi 78,8 Euro, ceea ce nu este normal.

De exemplu, județul Vrancea primește 129% din București, județul Vaslui primește 158% înapoi, iar județul Botoșani primește 149% înapoi.

Asta este problema noastră și pe plan politic și pe plan administrativ.

Ne mai vorbind de faptul că județul Covasna, în ceea ce privește plata de taxe și impozite, este cel mai bun cotizant din țară.

Din păcate aceste probleme nu se pot rezolva la ședința Consiliului Județului Covasna.

Dar să revenim la materialul nostru de pe ordinea de zi.

Deci, luni am avut o discuție cu toți primarii, unde am mers pe principiul sumei care reprezintă o cotă de solidaritate și anume ca nicio unitate administrativ-teritorială să nu primească mai puțin de 20 de mii de lei împreună cu suma primită de la Direcția Finanțelor.

De exemplu: Comuna Arcuș și Estelnic au primit de la Direcția Finanțelor câte 3-4 mii de lei, iar noi am completat această sumă în așa fel încât fiecare să primească câte 20 de mii de lei.

Comuna Valea Mare a primit de la Finanțe 10 mii de lei și noi am dat încă 10 mii de lei ca să primească în total 20 de mii de lei.

Comunele mici au primit între 3 și 5 mii de lei, iar comunele mari între 5 și 10 mii de lei.

Comunele din zona orașului Covasna și orașul Covasna au decis să renunțe la cota lor în favoarea comunei Brateș, unde au mare nevoie de aceste sume, pentru că au doi proiecte mari în derulare, unde au și contribuție proprie. Este vorba de construirea sistemului de apă și canalizare.

Deci, Comandău, Covasna, Zagon, Boroșneu și Zăbala au renunțat la partea lor în favoarea comunei Brateș, iar municipiul Sf. Gheorghe la fel a renunțat la partea lui de 5 mii de lei pe care a lăsat la latitudinea noastră cui dăm.

Noi am dat această sumă comunei Malnaș pentru că ei sunt în criză financiară.

Deci, am discutat cu toți primarii care au fost de acord cu această împărțire a acestor sume minime. Cum v-am spus este vorba de 13 mii de lei împărțit la 45 de unități administrativ-teritoriale.

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?                      24 de voturi

Cine este contra?                      -

Dacă se abține cineva?              -

În urma supunerii la vot, cu 24 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

Stimați consilieri.

Am dezbătut și am hotărât în problema înscrisă pe ordinea de zi.

Ședința ordinară pe luna noiembrie vom avea în data de 24 noiembrie 2016.

Vă mulțumesc pentru participare.

Președinte,  
**TAMÁS Sándor**

Secretar al județului Covasna,  
**VARGA Zoltán**