

ROMÂNIA
CONSILIUL JUDEȚEAN COVASNA

PROCES VERBAL

**încheiat cu ocazia lucrărilor ședinței ordinare a Consiliului Județean Covasna, din
data de 16 februarie 2012, ora 12,00**

Tamás Sándor – Președintele Consiliului Județean Covasna

Convocarea Consiliului Județean Covasna în ședință ordinară pentru astăzi, 16 februarie 2012, ora 12,00 s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în baza Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 24/10 februarie 2012, consilierii județeni fiind invitați prin adresa nr. 40/S/10 februarie 2012.

Proiectul ordinii de zi a ședinței a fost adus la cunoștința publică în cotidienele locale „Observatorul de Covasna” și „Székely Hírmondó”.

Constat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru convocarea consiliului, ședința este legal constituită, fiind prezenți, dl. secretar?

Varga Zoltán: Dl. Președinte, sunt prezenți 28 de consilieri județeni din cei 30 în funcție. Lipsesc domnii consilieri Csog Ignatiu și Kiss Tiberiu.

Tamás Sándor: Mulțumesc.

La lucrările ședinței noastre, din partea Instituției Prefectului județului Covasna, nu participă nimeni.

La lucrările ședinței de astăzi participă de drept secretarul județului, iar în calitate de invitați participă:

- Dl. Márton Árpád - deputat;
- Dl. Édler András – deputat;
- Dl. György Alfons –inspector șef –Inspectoratul pentru Situații de Urgență;
- Dl. Tischler Ferencz – director –Direcția pentru Sport și Tineret;
- Dl. Pandele Dan – inspector șef – Inspectoratul Teritorial de Regim Silvic și de Vânătoare;
- D-na Rigó Magdalena Laura – director – Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor;
- D-na Vass Mária – director general – Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;
- directorii executivi/ directorii executivi adjuncți ai direcțiilor și șefii serviciilor/compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;
- reprezentanții mass-mediei;

Procesul verbal al ședinței ordinare din data de 1 februarie 2012, a fost făcut public, a putut fi studiat pe site-ul Consiliului Județean Covasna www.cjcv.ro, respectiv la sediul Consiliului Județean Covasna, în vederea formulării eventualelor contestații la conținutul acestuia.

Vă consult, dacă aveți obiecții la conținutul procesului verbal?

Nefiind, supun la vot procesul verbal al ședinței menționate mai înainte.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat procesul verbal al ședinței ordinare din data de 1 februarie 2012.

Stimați consilieri,

Ați primit proiectul ordinii de zi precum și materialele ședinței de astăzi, iar materialele în format electronic au putut fi studiate pe site-ul oficial al Consiliului Județean Covasna.

Înainte de a prezenta proiectul ordinii de zi vă rog să fiți de acord cu:

- scoaterea proiectului de hotărâre de la punctul 7, întrucât până la data prezentei, nu am intrat în posesia tuturor datelor privind finalizarea obiectivului de investiție „Drumul apelor minerale – Lot1”, județul Covasna, imediat ce le vom obține vom promova proiectul de hotărâre în cauză;

- completarea acestuia cu încă un punct și anume *Raportul* de activitate al domnului Henning László János, vicepreședintele Consiliului Județean Covasna, pentru perioada 2009-2011.

Supun aprobării plenului propunerile de mai înainte.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-au aprobat propunerile domnului președinte.

Astfel în proiectul ordinii de zi avem înscrise următoarele probleme:

1. *Proiect de hotărâre* privind finanțarea nerambursabilă din fonduri publice a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale, pentru activități educativ-științifice, sportive, de recreere și de tineret, sprijinului financiar acordat unităților de cult din bugetul Consiliului Județean Covasna pe anul 2012;
2. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea „Programului județean pentru reabilitarea și modernizarea bazelor sportive din mediul rural” în perioada 2012-2013;
3. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea asocierii județului Covasna cu municipiul Sfântu Gheorghe și Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Mihai Viteazul” al județului Covasna în vederea realizării obiectivului „Construirea unor garaje pentru autospecialele SMURD în municipiul Sfântu Gheorghe”;
4. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea unor măsuri în vederea utilizării conform destinației a Centrului de Acordare Zăbala;

5. *Proiect de hotărâre* privind darea în folosință gratuită a unor spații din imobilul situat în municipiul Sfântu Gheorghe, str. Gábor Áron, nr. 1, aflat în domeniul public al județului Covasna;
6. *Proiect de hotărâre* privind revocarea unor hotărâri ale Consiliului Județean Covasna;
7. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru investiția „Reabilitarea incintei imobilului de pe str. Kós Károly nr. 4”, mun. Sf. Gheorghe;
8. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea „Programului de colaborare cu organizații neguvernamentale care desfășoară activități de asistență socială, la nivelul județului Covasna, în anul 2012”;
9. *Raport* de activitate al Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Covasna pe anul 2011;
10. *PLANUL STRATEGIC* al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Covasna pentru anul 2012;
11. *Raport* privind activitatea Consiliului Județean Covasna în asigurarea accesului la informațiile de interes public, în anul 2011;
12. *Raport* asupra aplicării Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică de către Consiliul Județean Covasna, pe anul 2011;
13. *Raport* cu privire la modul de soluționare a petițiilor adresate Consiliului Județean Covasna în semestrul II al anului 2011;
14. *Raportul* de activitate a unei comisii de specialitate pe anul 2011;
15. *Raport* de activitate al unui consilier județean pe anul 2011;
16. *Raportul* de activitate al domnului Henning László János, vicepreședintele Consiliului Județean Covasna, pentru perioada 2009-2011.
17. *Diverse*

Vă consult dacă aveți observații la proiectul ordinii de zi?

Nu sunt.

Supun aprobării proiectul ordinii de zi al ședinței de astăzi.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat ordinea de zi a ședinței de astăzi.

Înainte de a intra în dezbaterea ordinii de zi, doresc să fac câteva precizări, și anume:

1.) – potrivit art. 46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 77 din Legea privind Statutul aleșilor locali nr. 393/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor consilierii care au un interes personal în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații consilierii sunt obligați să anunțe înainte de începerea dezbaterilor interesul personal pe care-l au în problema respectivă.

2.) – pentru adoptarea proiectelor de hotărâri înscrise pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor în funcție (16), cu excepția proiectelor de hotărâri

de la punctele 1 și 7 pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor prezenți la ședință.

- pentru adoptarea proiectelor de hotărâri de la punctele 4, 5 și 6 de pe ordinea de zi este necesar votul a două treimi din numărul total al consilierilor în funcție (21).

Ținând cont că proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi au fost analizate și dezbătute în ședințele comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea precum și motivele care au condus la promovarea proiectului de hotărâre să nu mai fie prezentate, urmând să fie prezentate doar rapoartele comisiilor de specialitate, respectiv rapoartele compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului Consiliului Județean Covasna.

Supun votului deschis propunerea de mai înainte.

Cine este pentru?

Cine este contra?

Dacă se abține cineva?

Cu 29 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea.

Se intră în dezbateră ordinii de zi.

La primul punct al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind finanțarea nerambursabilă din fonduri publice a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale, pentru activități educativ-științifice, sportive, de recreere și de tineret, sprijinului financiar acordat unităților de cult din bugetul Consiliului Județean Covasna pe anul 2012;

Înainte să intrăm în dezbateră acestui punct aș dori să vă prezint un slide show despre cum am împărțit 1,5 milioane de lei pentru proiecte culturale și pentru culte.

Prezintă un slide show.

(A venit domnul consilier Csog Ignatiu, de la acest moment al ședinței sunt prezenți 29 de consilieri județeni.)

Tamás Sándor: Vă mulțumesc pentru atenție.

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Kulcsár-Terza József György: Frațiunea PCM-MPP are o întrebare și anume: la poziția 47, din anexa nr. 2 care conține sprijinul financiar acordat unităților de cult de ce este așa de mare suma? Este vorba de Parohia Ortodoxă din Barcani.

Tamás Sándor: Am împărțit în două suma de 405 mii de lei. Reprezentanții comunității române au decis despre procentul de 20% iar reprezentanții comunității maghiare despre 80%.

Decizia comunității române a fost ca 99% din suma care s-a spus la dispoziție lor să primească acest proiect.

Din 128 de proiecte 3 au fost depuse de biserica ortodoxă și restul de 125 au fost depuse de alte biserici.

Autonomia culturală înseamnă că fiecare comunitate decide separat în problemele legate de comunitatea lor.

Acest lucru dorim să le obținem și la nivel național și așa funcționează și în alte state.

A fost decizia reprezentanților comunității române de care noi nu ne legăm și tot acest lucru așteptăm și de la ei.

Tulit Attila: În primul rând aș dori să vă anunț că nu voi participa la vot din cauza interesului personal.

În al doilea rând aș dori să completez cele spuse de domnul președinte în calitatea mea de membru al Comisiei de selecție a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale.

Dacă cele prezentate de dumneavoastră se referă la autonomia culturală atunci este vorba de o interpretare deosebită.

Prin această interpretare este vorba de faptul că la Barcani se va amplasa o cruce înaltă de cca. 20 metri din fier.

Am putea spune că este o problemă delicată dar nu este pentru că asemenea probleme ne privesc pe toți.

În ședința comisiei nu am avut posibilitatea să văd proiectul dar ulterior am reușit și dacă nu mă înșel această cruce se va vedea și de la Tg. Secuiesc.

Tamás Sándor: Din avion sau din elicopter da. De pe stradă nu.

Tulit Attila: S-ar putea ca dumneavoastră să nu o vedeți, dar vor fi care vor vedea.

Tamás Sándor: Nu se va vedea de la Tg. Secuiesc.

Tulit Attila: Vorbesc pe baza celor auzite în comisia se specialitate.

După părerea mea sunt proiecte în cazul cărora nu funcționează această atitudine și sunt tare curios cum se poate construi acest lucru și dacă Consiliul Județean are intenția să autorizeze această construcție?

Tamás Sándor: Pe de o parte nu este de competența noastră iar pe de altă parte finanțarea se va face ulterior după ce se va realiza construcția.

Tulit Attila: Considerați că este o idee bună?

Tamás Sándor: Nu este comunitatea mea.

Nu văd nicio problemă în faptul că o comunitate vrea să facă ceva în interesul comunității, mai ales dacă acest lucru este legal.

Noi nu-i împiedicăm în realizarea acestui proiect și tot acest lucru așteptăm de la ei.

Mă înțelegeți?

Tulit Attila: Nu. Eu mi-am exprimat părerea și în ședința comisiei de specialitate și după părerea mea sunt construcții care numai atunci pot fi realizate, în cadrul unei societăți, dacă nu rănesc bunul gust, nu periclitizează mediul înconjurător etc.

Noi nu am văzut asemenea studii.

Ceea ce vedem: „este treaba lor și să facă”, ceea ce nu este corect.

Dacă vroiau să monteze această cruce la Ghelița tot aceeași părere aveam.

Pur și simplu sunt lucruri care trec pragul bunului gust și nu putem trece peste ei.

Nu este vorba de o problemă de etnie sau de naționalitate.

Tamás Sándor: Dacă vă liniștește atunci vă spun că sunt comisii județene și instituții care trebuie să avizeze acest proiect și sunt lucruri la care eu nu mă pricep și nici nu mă bag.

Chiar dumneavoastră erați inițiatorul proiectului de hotărâre cu privire la organizarea referendumului local din anexa căruia localitatea Barcani nici nu figura pe motivul că nu face parte din Ținutul Secuiesc.

Deci nu văd care este problema.

Nu așa a fost?

Tulit Attila: Dacă dumneavoastră neapărat vreți să comparați o cruce din fier de cu referendumul local atunci eu am și terminat discuția.

Ceea ce văd este că atitudinea dumneavoastră, în această problemă, nu este una corectă.

Având interes personal nu am dreptul la vot dar dacă aș avea aș vota contra.

Tamás Sándor: Încă o dată vă spun că asta a fost decizia comunității române și eu nu am curajul să decid în problemele altor comunități naționale și acest lucru aștept și în cazul comunității maghiare.

A fost depus un proiect și ca să-l realizeze sunt anumite trepte care trebuie să-l parcurgă.

După ce va fi finalizat și totul va fi legal vor primi suma câștigată din proiect.

Putem crea din acesta o problemă politică dar trebuie să respectăm decizia comunității române.

Tulit Attila: Noi orice întrebare avem mereu ajungem la probleme politice.

Momentan suntem la ședința consiliului județean și problema respectivă nu ne privește numai pe noi sau pe ei ci este o problemă administrativă.

Tamás Sándor: Dacă este o problemă administrativă atunci va decide instituția competentă dacă se poate realiza sau nu.

Este o problemă tehnică la care nu mă pricep și nu am curajul să mă bag.

De altfel azi dimineață nu se vedea din str. Fortyogó din Tg. Secuiesc.

Vă consult dacă mai aveți și alte întrebări?

Nu sunt.

Care sunt consilierii care au interes personal în legătură cu proiectul de hotărâre de la primul punct?

Varga Zoltán: Demeter László, Fülöp Csaba, Nagy András, Tulit Attila, Tóth-Birtan Csaba și Zărnescu Gheorghe.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 18 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? 6 „abțineri” (Bándi Imre, Bartha Sándor, Csog Ignatiu, Fazakas Tibor, Fekete Carol și Kulcsár-Terza József-György)

În urma supunerii la vot, cu 18 de voturi „pentru” și 6 „abțineri”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul doi al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea „Programului județean pentru reabilitarea și modernizarea bazelor sportive din mediul rural” în perioada 2012-2013;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	30 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul trei al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea asocierii județului Covasna cu municipiul Sfântu Gheorghe și Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Mihai Viteazul” al județului Covasna în vederea realizării obiectivului „Construirea unor garaje pentru autospecialele SMURD în municipiul Sfântu Gheorghe”;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice și Administrație Publică**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

György Alfons: Mulțumesc pentru posibilitatea că pot să particip la această ședință

În câteva cuvinte aș dori să vă spun motivele pentru care am cerut sprijinul dumneavoastră și în special al domnului președinte.

Am primit fonduri de la dumneavoastră și în anii precedenți pe care vreau să vă mulțumesc.

După cum știți de la 1 februarie am pornit serviciul SMURD și până în momentul de față, adică în 15 zile, am avut 150 de intervenții.

Spațiile necesare pentru gararea acestor autospeciale precum și pe care urmează să le primim în cursul acestui an și anul viitor prin programul POR care ne va îmbogăți dotarea.

Noi stăm foarte rău la capitolul privind gararea autospeciilor.

Aceste autospeciale nu poate să stea afară motivul cred că știți și dumneavoastră foarte bine.

Ele trebuie ținute la o anumită temperatură și unele au și apă și spumogen care la temperatura de sub 0 grade poate să înghețe și devin neeficiente aceste autospeciale pentru intervenții.

Dorim ca aceste garaje să fie construite pentru fiecare subunitate, deci la Sf. Gheorghe, Tg. Secuiesc și Întorsura Buzăului, iar pentru viitor, dacă totul va fi bine, sperăm ca și orașul Baraolt și Covasna să beneficieze de serviciile noastre punctuale în aceste localități.

Vă mulțumesc.

Tamás Sándor: V-am promis acest lucru, am și inclus în buget. Dumneavoastră trebuie să rezolvați dreptul de proprietate a terenului pe care urmează a fi construite aceste garaje.

După cum știți în anul 2009, din fonduri europene am cumpărat 6 autospeciale complexe pentru pompieri și acum vor sosi încă 7 tot dintr-un proiect european. Pe lângă acestea am primit 3 autospeciale de salvare SMURD

Vă mulțumesc.

Vă consult dacă aveți observații în legătură cu acest proiect de hotărâre?

Varga Zoltán: Rog să fiți de acord ca sintagma „unor garaje” să fie schimbată cu sintagma „unui garaj”.

În prima fază era vorba că se vor construi 3 garaje dar se va construi numai un garaj și de aici provine această modificare.

Tamás Sándor: Vă mulțumesc.

Alte observații dacă sunt?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre cu modificarea propusă de domnul secretar al județului.

Cine este pentru? 30 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea cu modificarea propusă de domnul secretar al județului.

La punctul patru al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea unor măsuri în vederea utilizării conform destinației a Centrului de Agreement Zăbala;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice și Administrație Publică**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Sztakics István Attila: Direcția Juridică și Administrație Publică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 30 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul cinci al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind darea în folosință gratuită a unor spații din imobilul situat în municipiul Sfântu Gheorghe, str. Gábor Áron, nr. 1, aflat în domeniul public al județului Covasna;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice și Administrație Publică**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Sztakics István Attila: Direcția Juridică și Administrație Publică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 30 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul șase al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind revocarea unor hotărâri ale Consiliului Județean Covasna;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice și Administrație Publică**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Sztakics István Attila: Direcția Juridică și Administrație Publică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Kulcsár-Terza József-György: Pe vremea aceea când s-a adoptat hotărârea cu privire la asocierea Județului Covasna cu municipiul Sf. Gheorghe, noi nici atunci nu am fost de acord și iată că acum trebuie să revocăm hotărârea în cauză.

Noi am spus și atunci că nu va bine așa dar dumneavoastră tot ați votat „pentru”.

PCM-MPP vrea să se implice în rezolvarea problemei pentru că după cum se vede de 4 ani de zile dumneavoastră nu ați reușit să-l rezolvați.

Avem idei și știm ce și cum ar trebui făcute și într-un moment potrivit vă vom face cunoscut aceste idei.

Tamás Sándor: Mulțumim.

Vă vom anunța când o să avem nevoie de aceste idei.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	30 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul șapte al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru investiția „Reabilitarea incintei imobilului de pe str. Kós Károly nr. 4”, mun. Sf. Gheorghe;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos și domnul arhitect șef Bíró Dónát** să prezinte **Raportul Comun al Direcției Economice și al Direcției Dezvoltarea Teritoriului**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Bíró Dónát: Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Tulit Attila: Aceste întrebări l-am formulat și în ședința comisiilor de specialitate la care, în parte am primit răspuns satisfăcător.

Având în vedere că numai ieri am avut posibilitatea să studiem documentația acum am dori să formulăm niște propuneri, dacă încă nu este târziu.

Nu am avut posibilitatea să formulăm mai înainte propunerile doare numai ieri am avut posibilitatea să studiem documentația.

Întrebările noastre formulate în comisiile de specialitate au fost legate de terenul pe care l-a cumpărat Consiliul Județean Covasna cu cca. 400 de mii de euro.

Atunci ne ați prezentat o strategie cu care am și fost de acord și care se referea la extinderea Muzeului Național Secuiesc.

Atunci când acest teren a fost cumpărat, la un preț nu tocmai ieftin, se părea că această extindere se va putea realiza în viitorul apropiat.

În ședința comisiei de specialitate ni s-a spus că în 4-5 ani de zile se va rezolva.

Dacă ne uităm din acest punct de vedere la proiectul de astăzi atunci se va realiza un culoar de lux pentru că nu cred că mai există vreo localitate care să aibă un culoar așa de scump.

Dar și la această întrebare de a mea am primit răspunsul cât de cât satisfăcător că „trebuie să facem ceva cu terenul acela” până când se va realiza extinderea Muzeului.

Am văzut un proiect despre care nu se știe dacă este definitivă sau este numai o schiță. Un lucru se știa și anume că până la Zilele orașului Sf. Gheorghe trebuie să fie gata.

E clar că trebuie să facem ceva cu acest teren, dar nu este normal să investim mai multe sute de lei în scări din inox și pereți din sticlă, care este foarte scump și peste 4-5 ani va fi demolat.

Propunerea noastră ar fi ca să facem un concurs de idei la care pot participa arhitecți tineri și vor avea și ei posibilitatea să muncească și de munca lor noi ne vom bucura 4-5 ani și nici nu ne va costa așa de mult.

Tamás Sándor: Atunci ce să facem? Să cultivăm buruieni pe terenul respectiv?

Tulit Attila: Nu din răutate spun dar pur și simplu așa văd că am cumpărat acest teren care nu a fost ieftin deloc și peste 4-5 ani va atinge scopul pentru care a fost cumpărat.

Tamás Sándor: Ideea provine de la tinerii talentați din județ și tot ei se gândesc în continuare la două proiecte.

Dacă n-am fi cumpărat acest teren, care de altfel nici nu era scump, atunci nu am fi putut da de lucru tinerilor talentați.

Probabil ați aflat din ziare că am atras atenția specialiștilor din Ardeal inclusiv președintelui Asociației Barabás Miklós.

Împreună cu domnul primar dorim să pornim demersurile pentru înființarea galeriei artiștilor plastici.

Avem idei, posibilitate, voință și desigur fonduri pentru realizarea acestora.

Deci primul pas a fost cumpărarea terenului atunci când a fost de vânzare.

Tulit Attila: Dar asta nu este galeria ci este un culoar de lux.

Tamás Sándor: Dacă folosiți expresii care se folosesc la autostrăzi atunci nu știu cine este pe banda de staționare accidentală și cine este pe banda de circulație rapidă

Eu cred că pe banda de staționare sunt modele vechi din punct de vedere politic, deci acele modele care nu se mai fabrică.

Mă înțelegeți?

Tulit Attila: Nu. Adică înțeleg dar na-și dori să mă gândesc la asta.

Tamás Sándor: Dacă folosiți asemenea expresii atunci trebuie să suportați și replica.

Expresiile pe care le-ați folosit sunt folosite în cadrul altor organizații politice.

Tulit Attila: Eu am referit la atitudinea dumneavoastră necorespunzătoare.

Eu nu fac concesii și nu am folosit comparații ca dumneavoastră.

Tamás Sándor: Trebuie să facem ceva cu terenul acela până când vom realiza ce am visat când l-am cumpărat.

Vă consult dacă mai aveți și alte observații la acest punct?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 21 de voturi

Este cineva contra?

Dacă se abține cineva? 8 „abțineri” (Bándi Imre, Bartha Sándor, Csog Ignatiu, Fazakas Tibor, Fülöp Csaba, Kulcsár-Terza József-György, Nagy András și Tulit Attila)

(A lipsit de la vot domnul consilier Fekete Carol.)

În urma supunerii la vot, cu 21 de voturi „pentru” și 8 „abțineri”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul opt al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea „Programului de colaborare cu organizații neguvernamentale care desfășoară activități de asistență socială, la nivelul județului Covasna, în anul 2012”;

Rog pe domnii **Baka Mátyás, Calinic Sabin și Fülöp Csaba** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **d-na director general Vass Mária** să prezinte **Raportul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Vass Mária: Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Tatár Márta Éva: Eu aș dori să subliniez efortul care fac aceste asociații și profit de prezența parlamentarilor noștri și când elaborează noua lege a sănătății trebuie să fie o colaborarea între Ministerul social și Ministerul sănătății, pentru că îngrijirea continuă nu pot s-o delimitați clar, până când este îngrijit de sociale nu de îngrijirea medicală.

Deci, această idee de îngrijire continuă și îngrijirea la domiciliu trebuie să aibă o pondere mult mai mare, având în vedere îmbătrânirea populației și în județul nostru.

Vă mulțumesc.

Tamás Sándor: Mulțumim.

Alte observații dacă sunt?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

(Au lipsit de la vot domnii consilieri Tulit Attila și Fekete Carol.)

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul nouă al ordinii de zi avem cuprins *Raportul* de activitate al Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Covasna pe anul 2011;

Ați primit materialul în scris.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu materialul prezentat.

Nu sunt.

Consiliul ia act de materialul prezentat.

La punctul zece al ordinii de zi avem cuprins *Planul Strategic* al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Covasna pentru anul 2012;

Ați primit materialul în scris.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu materialul prezentat.

Nu sunt.

Consiliul ia act de materialul prezentat.

La punctul unsprezece al ordinii de zi avem cuprins *Raportul* privind activitatea Consiliului Județean Covasna în asigurarea accesului la informațiile de interes public, în anul 2011;

Ați primit materialul în scris.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu materialul prezentat.

Nu sunt.

Consiliul ia act de materialul prezentat.

La punctul doisprezece al ordinii de zi avem cuprins *Raportul* asupra aplicării Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică de către Consiliul Județean Covasna, pe anul 2011;

Ați primit materialul în scris.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu materialul prezentat.

Nu sunt.

Consiliul ia act de materialul prezentat.

La punctul treisprezece al ordinii de zi avem cuprins *Raportul* cu privire la modul de soluționare a petițiilor adresate Consiliului Județean Covasna în semestrul II al anului 2011.

Ați primit materialul în scris.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu materialul prezentat.

Nu sunt.

Consiliul ia act de materialul prezentat.

La punctul paisprezece al ordinii de zi avem cuprins *Raportul* de activitate a unei comisii de specialitate pe anul 2011;

Ați primit materialul în scris.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu materialul prezentat.

Nu sunt.

Consiliul ia act de materialul prezentat.

La punctul cincisprezece al ordinii de zi avem cuprins *Raportul* de activitate al unui consilier județean pe anul 2011;

Ați primit materialul în scris.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu materialul prezentat.

Nu sunt.

Consiliul ia act de materialul prezentat.

La punctul șaisprezece al ordinii de zi avem cuprins *Raportul* de activitate al domnului Henning László János, vicepreședintele Consiliului Județean Covasna, pentru perioada 2009-2011.

Ați primit materialul în scris.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu materialul prezentat.

Nu sunt.

Consiliul ia act de materialul prezentat.

La punctul șaptesprezece al ordinii de zi avem cuprins *Diverse*.

Vă consult dacă aveți probleme de discutat în cadrul punctului Diverse?

Kulcsár-Terza József-György: Aș dori să vă propun ceea ce am propus și în cadrul ședinței pe care am ținut-o la Tg. Secuiesc și anume ca să ținem o ședință și la Baraolt.

Tamás Sándor: Dorim să ținem câte o ședință la Baraolt și la Covasna și dacă o să mai avem timp în acest mandat atunci o să ținem încă o ședință la Tg. Secuiesc.

Eu personal aș dori ca atunci când vom restitui ștrandul consiliului local să ținem și o ședință la care vom invita toți consilierii locali cât și persoane importante din oraș.

Deci vom ține ședință la Baraolt.

Vă consult dacă mai aveți și alte probleme de discutat la acest punct?

Nu sunt.

Stimați consilieri.

Am dezbătut și am hotărât în problemele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc pentru participare.

Președinte,
TAMÁS Sándor

Secretar al județului Covasna,
VARGA Zoltán