

ROMÂNIA
CONSILIUL JUDEȚEAN COVASNA

PROCES VERBAL

**încheiat cu ocazia lucrărilor ședinței ordinare a Consiliului Județean Covasna, din
data de 30 noiembrie 2011, ora 12,00**

Tamás Sándor – Președintele Consiliului Județean Covasna

Convocarea Consiliului Județean Covasna în ședință ordinară pentru astăzi, 30 noiembrie 2011, ora 12,00 s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în baza Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 333/ 25 noiembrie 2011, modificată, consilierii județeni fiind invitați prin adresa nr. 319/S/25 noiembrie 2011.

Proiectul ordinii de zi al ședinței a fost adus la cunoștința publică în cotidienele locale „Observatorul de Covasna” și „Székely Hírmondó”.

Constat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru convocarea consiliului, ședința este legal constituită, fiind prezenți, dl. secretar?

Varga Zoltán: Dl. Președinte, sunt prezenți 19 de consilieri județeni din cei 30 în funcție. Lipsesc consilierii Ambrus József, Bagoly Miklós-Levente, Bartha Sándor, Calinic Sabin, Demeter László, Fazakas Tibor, Fekete Carol, Fülöp Csaba, Kulcsár-Terza József-György, Nagy András și Tulit Attila.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Declar deschise lucrările ședinței Consiliului Județean Covasna.

La lucrările ședinței noastre, din partea Instituției Prefectului județului Covasna, nu participă nimeni.

La lucrările ședinței de astăzi participă de drept secretarul județului, iar în calitate de invitați participă:

- Dl. Márton Árpád - deputat;
- Dl. Édler András – deputat;
- D-na Sebestyén Piroska – director – Școala Specială Sf. Gheorghe;
- Dl. Bartók Botond – director – Direcția Județeană pentru Cultură, Culte și Patrimoniu Cultural Național;
- D-na Rigo Magdalena Laura – director – Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor;
- Dl. Bokor Attila – inspector – Inspectoratul Școlar Județean;
- Dl. András-Nagy Róbert – director – Spitalul Județean de Urgență „Dr. Fogolyán Kristóf”;
- directorii executivi/ directorii executivi adjuncți ai direcțiilor și șefii serviciilor/compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;
- reprezentanții mass-mediei;

- d-l director Márton István de la Consiliului Județean Harghita precum și d-l Kozma Béla directorul Camerei Agricole Covasna.

Aș dori să vă informez că ieri a trecut în neființă domnul Kelemen Antal, profesor, fostul director al Școlii Generale Antos János din Reci, dirijorul Fanfarei „Kováts András”.

Domnul Kelemen Antal și-a început cariera de profesor la Zagon, continuând din 1979 la Reci, unde a reînființat fanfara din localitate, care în decursul deceniilor trecute a avut multe succese răsunătoare, atât în țară, cât și peste hotare.

Rog ca în memoria domnului Kelemen Antal să păstrăm un moment de reculegere.

(Cei din sală se ridică în picioare.)

Vă mulțumesc.

Cum v-am amintit este prezent la ședință domnul Kozma Béla directorul Camerei Agricole Covasna precum și d-l Márton István directorul al Direcției de Dezvoltare Regională din cadrul Consiliului Județean Harghita.

Domnii Kozma Béla și Márton István precum și reprezentanții a 5 firme din județ, care fabrică produse tradiționale au fost invitați pentru că ei sunt primii care vor primi prima oară Certificatul Produsului Secuiesc.

Este știut că inițiativa Consiliului Județean Harghita a fost îmbrățișat și de Consiliul Județean Covasna și împreună am înființat un grup de lucru care analizează produsele propuse de producătorii din Ținutul Secuiesc.

În Ținutul Secuiesc există 24 de producători care fabrică produse secuiești din care 5 sunt din județul Covasna. Ei au fost invitați la ședință și cu această ocazie dorim să-le înmănăm Certificatul de produs Secuiesc.

Mai înainte îl rog pe domnul director Kozma Béla să ne spună câteva cuvinte despre Produsul Secuiesc.

Kozma Béla: Noi am considerat că este foarte important ca să fie înregistrată marca Produsul Secuiesc. Este un avantaj atât pentru producători cât și pentru consumatori pentru că produsele care au sigla Produsului Secuiesc prezintă o marcă de calitate, o marcă produs în Ținutul Secuiesc adică de producătorii din județele Harghita și Covasna. Marca reprezintă o garanție atât pentru consumatori cât și pentru producători.

Dau cuvântul colegei mele doamnei Sütő Erika care vă va prezenta esența mărcii Produsului Secuiesc.

Sütő Erika: Prezintă un slideshow despre Produsul Secuiesc și modul de obținere a Certificatului Produs Secuiesc.

Tamás Sándor: Mulțumesc.

Trecem la înmânarea certificatelor pentru S.C. Mi-tu-ház SRL din Tg. Secuiesc, Fejér Éva PFA din Hătuica, Farkas Magdolna PFA, Dimény SRL din Olteni și M&Co SRL din Tg. Secuiesc, conform cărora se certifică că produsele fac față cerințelor și sunt produse Secuiești.

(Domnul președinte înmânează certificatele și cei din sală aplaudă.)

Propun să megem mai departe, **Procesul verbal al ședinței ordinare din data de 31 octombrie 2011**, a fost făcut public, a putut fi studiat pe site-ul Consiliului Județean Covasna www.cjcv.ro, respectiv la sediul Consiliului Județean Covasna, în vederea formulării eventualelor contestații la conținutul acestuia.

(Au sosit consilierii Ambrus József, Bartha Sándor, Calinic Sabin, Demeter László, Fazakas Tibor, Fekete Carol, Fülöp Csaba, Kulcsár-Terza József-György și Tulit Attila, deci sunt prezenți 28 de consilieri din cei 30 în funcție.)

Vă consult, dacă aveți obiecții la conținutul procesului verbal?

Nefiind, supun la vot procesul verbal al ședinței menționate mai înainte.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat procesul verbal al ședinței ordinare din data de 31 octombrie 2011.

Stimați consilieri,

Ați primit proiectul ordinii de zi precum și materialele ședinței de astăzi, iar materialele în format electronic au putut fi studiate pe site-ul oficial al Consiliului Județean Covasna.

Astfel în proiectul ordinii de zi avem înscrise următoarele probleme:

1. *Proiect de hotărâre* privind modificarea repartizării pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și din cota de 21% din impozitul pe venit pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru proiecte de infrastructură pe anul 2011;
2. *Proiect de hotărâre* cu privire la rectificarea bugetului propriu al județului Covasna și al instituțiilor publice de interes județean pe anul 2011;
3. *Proiect de hotărâre* cu privire la rectificarea bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2011 al Consiliului Județean Covasna;
4. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea rezultatelor finale ale evaluării finale a managementului unor instituții publice de cultură din subordinea Consiliului Județean Covasna;
5. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea încheierii unui Contract de parteneriat între Județul Covasna prin Consiliul Județean Covasna, Municipiul Sfântu Gheorghe prin Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe și Teatrul Tamási Áron din Sfântu Gheorghe, în vederea organizării și finanțării manifestării cultural-teatrale „Festivalul REFLEX-Sfântu Gheorghe 2012 martie”;
6. *Proiect de hotărâre* privind constituirea Comisiei de selecție a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale care pot primi finanțare nerambursabilă de la bugetul Consiliului Județean Covasna pe anul 2012 și a Comisiei de soluționare a contestațiilor asupra modului de respectare a procedurii privind organizarea și desfășurarea selecției;

7. *Proiect de hotărâre* privind finanțarea din bugetul Județului Covasna a cheltuielilor aferente Centrului Județean de Resurse și de Asistență Educațională Covasna;
8. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea utilizării de către Centrul Județean de Resurse și de Asistență Educațională Covasna a unor spații din imobilul situat în mun. Sfântu Gheorghe, P-ța Kálvin nr. 3, cu destinație de sediu;
9. *Proiect de hotărâre* privind prelungirea perioadei de închiriere a unor spații din imobilul situat în municipiul Sfântu Gheorghe str. Spitalului nr. 2, clădirea Centrului stomatologic, aflat în domeniul privat al județului Covasna și în administrarea Consiliului Județean Covasna;
10. *Proiect de hotărâre* privind trecerea din domeniul public al județului Covasna în domeniul privat al acestuia a unor construcții aflate în administrarea Spitalului Județean de Urgență „Dr. Fogolyán Kristóf”, în vederea scoaterii din funcțiune și demolării acestora;
11. *Proiect de hotărâre* privind darea în folosință gratuită a unor spații din imobilul situat în municipiul Sfântu Gheorghe, str. Gábor Áron, nr. 1, aflat în domeniul public al județului Covasna;
12. *Proiect de hotărâre* privind solicitarea de transmitere cu titlu gratuit din domeniul public al Statului Român și din administrarea Ministerului Sănătății în domeniul public al județului Covasna și în administrarea Consiliului Județean Covasna a imobilelor situate în comuna Vâlcele, județul Covasna, în care a funcționat Centrul de Patologie Neuromusculară „Dr. Radu Horia” Vâlcele;
13. *Proiect de hotărâre* pentru revocarea art. 9 al Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 152/2011 privind asocierea județului Covasna cu municipiul Sfântu Gheorghe, în vederea înființării „ASOCIAȚIEI DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ EUINFO KÖZÖSSÉGEK KÖZTI TÁRSULÁS”;
14. *Proiect de hotărâre* privind darea în folosință gratuită a unui spațiu din imobilul situat în municipiului Sfântu Gheorghe, Piața Libertății nr. 2, aflat în domeniul public al județului Covasna și în administrarea Consiliului Județean Covasna;
15. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea modelului „Acordul de Pre-Finanțare pentru proiectul: Extinderea și modernizarea sistemelor de apă și apă uzată în județul Covasna”;
16. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale;
17. *Informare* în legătură cu sesizarea Prefectului județului Covasna referitor la revocarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 162/2011 privind organizarea referendumului local în vederea consultării cetățenilor din județul Covasna privind modificarea limitelor teritoriale ale județului Covasna și înființarea unității administrativ-teritoriale cu denumirea „Ținutul Secuiesc-Székelyföld”;
18. *Informarea* Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna privind implementarea proiectului Centru de primire în regim de urgență „Prinț și cerșetor”;
19. *Diverse*

Vă consult dacă aveți observații la proiectul ordinii de zi?

Kulcsár-Terza József-György: Am o propunere de modificare la punctul 7 de pe ordinea de zi. Se înființează Centrului Județean de Resurse și de Asistență Educațională Covasna și bănuiesc că Centrul va avea și o ștampilă care va cuprinde denumirea Centrului și în limba maghiară și care nu este tradus corect.

Propunerea mea se referă la traducere și propun să fie tradus denumirea Centrului în felul următor: „Nevelési, tanácsadó és erőforrás központ”.

Tamás Sándor: Eu propun ca proiectul ordinii zi să rămână neschimbat și când ajungem la punctul 7 atunci o să modificăm conținutul proiectului de hotărâre.

Vă consult dacă mai aveți și alte observații în legătură cu proiectul ordinii de zi?

Nu sunt.

Supun aprobării proiectul ordinii de zi al ședinței de astăzi.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra?

Dacă se abține cineva?

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat ordinea de zi a ședinței de astăzi.

Înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, doresc să fac câteva precizări, și anume:

1.) – potrivit art. 46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 77 din Legea privind Statutul aleșilor locali nr. 393/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor consilierii care au un interes personal în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații consilierii sunt obligați să anunțe înainte de începerea dezbaterilor interesul personal pe care-l au în problema respectivă.

2.) – pentru adoptarea proiectelor de hotărâri înscrise pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor în funcție (16), cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele 4, 6, și 16 pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor prezenți la ședință.

- pentru adoptarea proiectelor de hotărâri de la punctele 8, 9, 10, 11, 12 și 14 de pe ordinea de zi este necesar votul a două treimi din numărul total al consilierilor în funcție (21).

Ținând cont că proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi au fost analizate și dezbătute în ședințele comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea precum și motivele care au condus la promovarea proiectului de hotărâre să nu mai fie prezentate, urmând să fie prezentate doar rapoartele comisiilor de specialitate, respectiv rapoartele compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului Consiliului Județean Covasna.

Supun votului deschis propunerea de mai înainte.

Cine este pentru?

Cine este contra?

Dacă se abține cineva?

Cu unanimitate de voturi „pentru” a fost aprobată propunerea.

Se intră în dezbaterile ordinii de zi.

La primul punct al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind modificarea repartizării pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și din cota de 21% din impozitul pe venit pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru proiecte de infrastructură pe anul 2011;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Kulcsár-Terza József-György: Noi nu am primit anexe la proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: În ședințele comisiilor de specialitate nu au fost prezentate anexe?

Ferencz Lajos: Ba da.

Kulcsár-Terza József-György: Nu am primit pe suport de hârtie.

Tamás Sándor: În ședința comisiilor de specialitate toată lumea a primit anexele.

Fazakas Tibor: Nu am primit.

Fülöp Csaba: Am văzut la ședința comisiei, dar nu am primit.

Tamás Sándor: Ne cerem scuze dacă dintr-o greșeală cineva nu a primit anexele.

Fazakas Tibor: Aș dori să vă întreb de ce figurează -6 la Baraolt?

Tamás Sándor: Proiectul de hotărâre are 7 anexe din care un-o conține acele sume care dintr-o greșeală ne-au rămas și am propus ca acele comune care au mai puțin de 3500 de locuitori să primească încă 2 mii de lei iar acele comune care au peste 3500 de locuitori să primească încă 4 mii de lei. La orașe municipiul Sf. Gheorghe să primească 12 mii de lei iar orașele Tg. Secuiesc, Covasna, Baraolt și Întorsura Buzăului câte 4 mii de lei.

Anexa 2 conține propunerea Direcției Economice cu 6 mii de lei care trebuie retrași de undeva și eu am propus să fie retrași de la orașul Baraolt pentru că primarul orașului nu poate deconta acele sume pe care le primește orașul. Din această cauză vom retrage suma de 6 mii de lei la orașul Baraolt și pentru că în ședința anterioară am dat orașului Baraolt 25 de mii de lei cu condiția ca să rezolve datoriile către Muzeul orașului Baraolt cu care are un contract, către Asociația „Credem că suntem importanți” cu care la fel are un contract și care este o asociație caritativă-socială și către Asociația Socială Diakonia care desfășoară tot muncă caritativă.

Deși avea banii la dispoziție tot nu a plătit nimic acestor asociații.

După părerea mea nu se poate lucra așa cum lucrează domnul primar și anume că cere bani, primește bani, dar acești bani ajung într-o groapă neagră, la primărie, care le înghite.

În ultimii 10 ani orașul Baraolt a primit 40 miliarde de lei vechi echivalentul a 1 milion de euro, pentru construirea școlii și a campusului și în decurs de 10 ani ajuns în

faza că din pământ se înalță fierul de beton. Alții care au primit bani au putut rezolva iar orașul Baraolt nu.

Din programul Drumul apelor minerale am alocat pentru orașul Baraolt 106 mii de lei care nu a fost folosiți pentru program dar nici nu a fost restituiți.

Nu a făcut decontul despre sumele pe care le a primit cu destinație.

Fazakas Tibor: Conform legii, sumele se împart pe baza hotărârii consiliului local. Nu înțeleg cine este de vină domnul primar sau consiliul local?

(A sosit domnul consilier Nagy András. De la acest moment sunt prezenți la ședință 29 de consilieri județeni din cei 30 în funcție.)

Tamás Sándor: Pentru investiția Drumul apelor minerale nu a fost de ajuns votul consilierilor din fracțiunea UDMR dar pe lângă ei atât consilierii din PCM-MPP cât și consilierii independenți au votat „pentru” ca imobilul să fie dat în administrarea Consiliului Județean până la terminarea investiției.

Deci, nu consiliul este de vină ci personal domnul primar.

Totodată, aș dori să vă spun că domnul Dan Suciu, președintele Partidului Conservator din Județul Covasna, care a fost angajat de domnul primar și care primește un salariu, pe an, cât este datoria primăriei către asociațiile caritative pe care le am amintit.

Nu știu care dintre cei doi este mai important și nici nu este de competența mea să decid, pentru că domnul primar a zis că este mulțumit de munca domnului Dan Suciu.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	21 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	9 abțineri (Bartha Sándor, Bándi Imre, Csog Ignatiu, Fazakas Tibor, Fekete Carol, Fülöp Csaba, Kulcsár-Terza József-György, Nagy András și Tulit Attila)

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru” și 9 „abțineri”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul doi al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* cu privire la rectificarea bugetului propriu al județului Covasna și al instituțiilor publice de interes județean pe anul 2011;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Propun să mai includem în bugetul local al Județului Covasna la partea de venituri la indicatorul „Finanțarea drepturilor acordate persoanelor cu handicap” suma de 342 de mii de lei, iar la cheltuieli la capitolul „Asistență socială în caz de invaliditate”.

Acum două zile am primit înștiințarea din partea Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale că ne-a fost alocată suma de 342 de mii de lei, deci o suplimentare la partea de venituri.

Vă consult dacă dumneavoastră aveți propuneri sau observații în legătură cu proiectul de hotărâre?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre cu modificarea propusă.

(Pentru a fi adoptat este necesar votul majorității consilierilor în funcție.)

Cine este pentru? 30 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea cu modificarea propusă.

La punctul trei al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* cu privire la rectificarea bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2011 al Consiliului Județean Covasna;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 30 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La **punctul patru** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea rezultatelor finale ale evaluării finale a managementului unor instituții publice de cultură din subordinea Consiliului Județean Covasna;

Rog pe domnii **Calinic Sabin și Demeter László** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 30 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La **punctul cinci** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea încheierii unui Contract de parteneriat între Județul Covasna prin Consiliul Județean Covasna, Municipiul Sfântu Gheorghe prin Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe și Teatrul Tamási Áron din Sfântu Gheorghe, în vederea organizării și finanțării manifestării cultural-teatrale „Festivalul REFLEX-Sfântu Gheorghe 2012 martie”;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate (1-7)** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 30 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul șase al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind constituirea Comisiei de selecție a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale care pot primi finanțare nerambursabilă de la bugetul Consiliului Județean Covasna pe anul 2012 și a Comisiei de soluționare a contestațiilor asupra modului de respectare a procedurii privind organizarea și desfășurarea selecției;

Rog pe domnii **Calinic Sabin și Demeter László** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Fülöp Csaba: Observația mea nu este legat direct de acest proiect de hotărâre.

Având în vedere că în anii precedenți numai la începutul anului trebuiau depuse proiectele și pentru anul viitor termenul de depunere expiră astăzi, propun ca să nu excludem acele asociații care nu au știut de acest termen și dacă este posibil să prelungim termenul de depunere a proiectelor.

Tamás Sándor: Într-adevăr observația nu este legat de acest proiect de hotărâre.

Fülöp Csaba: Până când nu avem un buget aprobat nu putem încheia contractele de finanțare.

Tamás Sándor: O să analizăm problema, dar cine a vrut a putut să depună proiectul pentru că de 30 de zile am făcut anunț în cotidienele locale atât în limba română cât și în limba maghiară.

Eu cred că n-ar trebui să decalăm termenul de depunere a proiectelor.

Tulit Attila: Ce înseamnă „O să analizăm problema”?

Tamás Sándor: O să vedem dacă legea ne permite acest lucru.

Tulit Attila: Sigur că permite.

Tamás Sándor: Vom studia legislația. Nu noi decidem ci legea.

Tulit Attila: Până când nu am aprobat buget avem această posibilitate.

Tamás Sándor: O să vedem dacă permite legea, deoarece s-a publicat anunțul și în Monitorul Oficial al României.

Tulit Attila: Dacă legea permite se va prelungi termenul?

Tamás Sándor: Vom analiza posibilitatea dacă prelungim sau nu.

Există o regulă. Această regulă zice că facem public proiectul și în termen de 30 de zile se pot depune proiecte.

Tulit Attila: Am mai prelungit termenul de depunere.

Tamás Sándor: Mie nu-mi plac aceste lucruri, asemenea lucruri se fac la București.

Aveți prieteni care nu au depus proiectul?

A fost dat un termen de 30 zile care este valabil pentru toată lumea.

Tulit Attila: Nu este vorba de prieteni.

Întrebarea este dacă nu prelungim facem un bine sau nu.

Tamás Sándor: Dacă legea permite acest lucru atunci o să decidem dacă prelungim termenul sau nu.

Tulit Attila: De când sunt eu consilier județean am mai prelungit termenul de depunere a proiectelor.

Henning László János: Nu am prelungit termenul de depunere niciodată. Am modificat hotărârea prin care am adoptat lista proiectelor câștigătoare.

Fülöp Csaba: Aș dori să fac o precizare, pentru că nu este vorba de prieteni ci de faptul că ne-am obișnuit că după aprobarea bugetului se depun proiectele.

Probabil sunt asociații sau instituții care s-au gândit ca în luna ianuarie sau februarie trebuie să depună proiectul.

Un proiect nu se poate întocmi în două zile.

Tamás Sándor: În acest an problema era ca până nu avem aprobat bugetul național nu putem aproba bugetul județului. După ce am aprobat bugetul am anunțat proiectul care s-a finalizat la sfârșitul lunii mai.

Acum ne-am gândit să anunțăm proiectul ca toți să aibă posibilitate să depună proiecte și pentru evenimente care vor avea loc la începutul anului.

Fülöp Csaba: Noi am propus ca să prelungim termenul pentru că înainte să avem aprobat buget nici așa nu putem încheia contracte.

Tamás Sándor: Legea prevede că trebuie să anunțăm publicul în cotidienele locale atât în limba română cât și în limba maghiară ceea ce s-a și întâmplat. Am anunțat și primarii din județ ca ei să anunțe asociațiile și instituțiile din cult din localități.

Fülöp Csaba: Nu ne-au anunțat.

Tamás Sándor: A fost anunțat în ziare.

O să vedem dacă există posibilitate de prelungire.

Vă consult dacă aveți observații în legătură cu proiectul de hotărâre de la punctul șase de pe ordinea de zi?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 26 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? 4 abțineri (Bartha Sándor, Bándi Imre, Fazakas Tibor și Kulcsár-Terza József-György)

În urma supunerii la vot, cu 26 de voturi „pentru” și 4 „abțineri”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La **punctul șapte** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind finanțarea din bugetul Județului Covasna a cheltuielilor aferente Centrului Județean de Resurse și de Asistență Educațională Covasna;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Kulcsár-Terza József-György: Propunerea mea se referă la traducerea denumirii Centrului și propun să fie tradus în felul următor: „Nevelési, tanácsadó és erőforrás központ”.

Tamás Sándor: Bine.

Alte propuneri dacă aveți?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 30 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La **punctul opt** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea utilizării de către Centrul Județean de Resurse și de Asistență Educațională Covasna a unor spații din imobilul situat în mun. Sfântu Gheorghe, P-ța Kálvin nr. 3, cu destinație de sediu;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice și Administrație Publică**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Sztakics István Attila: Direcția Juridică și Administrație Publică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 30 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul nouă al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind prelungirea perioadei de închiriere a unor spații din imobilul situat în municipiul Sfântu Gheorghe str. Spitalului nr. 2, clădirea Centrului stomatologic, aflat în domeniul privat al județului Covasna și în administrarea Consiliului Județean Covasna;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice și Administrație Publică**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Sztakics István Attila: Direcția Juridică și Administrație Publică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 30 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul zece al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind trecerea din domeniul public al județului Covasna în domeniul privat al acestuia a unor construcții aflate în administrarea Spitalului Județean de Urgență „Dr. Fogolyán Kristóf”, în vederea scoaterii din funcțiune și demolării acestora;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice și Administrație Publică**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Sztakics István Attila: Direcția Juridică și Administrație Publică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	30 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul unsprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind darea în folosință gratuită a unor spații din imobilul situat în municipiul Sfântu Gheorghe, str. Gábor Áron, nr. 1, aflat în domeniul public al județului Covasna;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice și Administrație Publică**.

Baka Mátyás: Comisia economică a acordat aviz nefavorabil și nu propune spre aprobare proiectul de hotărâre, întrucât nu suntem de acord cu darea în folosință gratuită.

Sunt multe exemple unde instituții publice plătesc chirie.

Cum a fost și cazul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna când a plătit chirie pentru imobilul din cartierul Ciucului pe care l-au închiriat de la primărie.

E timpul să stabilim o anumită sumă care reprezintă chiria pentru aceste instituții.

Nu e încă târziu. Bugetul în zilele următoare va fi proiectat și în cazul acestor instituții.

Specialiștii din cadrul Consiliului Județean Covasna să analizeze situația și să ne dea un răspuns.

Propunem amânarea proiectului de hotărâre până când vom primi răspunsul.

Tulit Attila: Nu-mi amintesc bine dar acum un an sau un an jumătate, domnul vicepreședinte Henning László a propus să amânăm adoptarea unui proiect de hotărâre pentru că imobilul era sub litigiu care trebuia finalizat ca să-l putem include în domeniul privat al județului și după ce se rezolvă această problemă instituțiile vor putea rămâne încă un timp fără a plăti chirie.

Baka Mátyás: Acela era policlinica stomatologică.

Tamás Sándor: Această clădirea din str. Gábor Áron, nr. 1, este acela în care are sediul Casa de Ajutor Reciproc a Pensionarilor.

Parterul și primul etaj din clădire este în proprietatea Consiliului Județean Covasna. La parter există un spațiu pe care dorim să-l dăm în administrarea Prefecturii.

Avem și garajele din subsolul clădirii.

Este vorba de un imobil în care și au desfășurat și își desfășoară și acum activitatea instituții descentralizate.

Noi am solicitat de la ei ca în prima fază să încerce să elibereze anumite birouri de care avem nevoie pentru Ansamblul de Dansuri Trei Scaune.

Dorim ca pe viitor, instituțiile subordonate să aibă sediul, birourile în imobilele noastre.

Prin acest proiect de hotărâre dorim să le dăm spații din imobilul respectiv în folosință gratuită anumitor instituții publice și în legătură cu aceasta a fost formulată o obiecție serioasă.

Știm că multe instituții publice din județ plătesc chirie.

În perioada următoare vom purta discuții cu instituțiile în cauză despre plata chiriei.

Eu sunt de acord cu propunerea domnului consilier Baka Mátyás și anume să amânăm discuțiile și să le reluăm după ce am discutat cu aceste instituții subordonate ministerelor sau instituții descentralizate.

De exemplu, în acest imobil își desfășoară activitatea Inspectoratul de Regim Silvic din județ.

O să purtăm tratative cu ei și o să vedem dacă au posibilitatea să plătească chirie pentru Consiliul Județean.

Sztakics István Attila: Eu aș avea o paranteză în legătură această problemă și anume: Potrivit codului civil care este în vigoare în prezent, drepturile reale corespunzătoare proprietății publice sunt: drepturi de administrare, dreptul de concesiune și dreptul de folosință cu titlu gratuit.

În măsura în care ne gândim asupra perceperii unei redevențe sau chirii, trebuie să ne gândim și la situația în care să facem o licitație publică în acest sens, pentru că potrivit legii pentru că numai concesiunea dintre cele trei este cu titlu oneros, celelalte două fiind cu titlu gratuit. Concesionarea se face pe bază de licitație publică.

Am ținut să precizez acest lucru.

Tamás Sándor: Mulțumim.

Tulit Attila: În raport scrie că aceste instituții au fost căutate de către Consiliul Județean și au fost rugați să fie de acord cu folosirea gratuită a acestor spații.

Tamás Sándor: Au fost căutați pentru că a expirat contractul lor.

Tulit Attila: De aceea, ca să nu arate ca lucrurile de la București.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Vă consult dacă mai aveți și alte intervenții?

Nu sunt.

Supun la vot propunerea de amânare formulată de domnul consilier Baka Mátyás.

Cine este pentru? 30 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă amânarea proiectului de hotărâre.

La punctul doisprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind solicitarea de transmitere cu titlu gratuit din domeniul public al Statului Român și din administrarea Ministerului Sănătății în domeniul public al județului Covasna și în administrarea Consiliului Județean Covasna a imobilelor situate în comuna Vâlcele, județul Covasna, în care a funcționat Centrul de Patologie Neuromusculară „Dr. Radu Horia” Vâlcele;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice și Administrație Publică**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Sztakics István Attila: Direcția Juridică și Administrație Publică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Joós Ștefan Leontin: Aș dori să vă întreb dacă avem noi nevoie să investim în această clădire? Am rezerve, pentru că am fost la fața locului și am văzut-o că necesită o investiție serioasă.

Tamás Sándor: Sigur, avem de gând să investim în această clădire care recent a fost renovată și am înțeles că au fost schimbate geamurile.

Am avea nevoie, așa cum am spus și în expunerea de motive, pentru că avem de gând îmbunătățirea sistemului de sănătate în ceea ce privește Spitalul Județean.

Știți foarte bine, ca după ce am preluat Spitalul Județean acum un an de zile, avem bilanț pozitiv în ceea ce înseamnă și problemele financiare și profit de faptul că este de față domnul director András Nagy Róbert și o să-l rog să vă prezinte acest lucru.

Deci, avem bilanț pozitiv și în ceea ce privește finanțele și în ceea ce privește îmbunătățirea serviciilor oferite pe care dorim să-le îmbunătățim în continuare.

Avem de gând să investim acolo și să mutăm o secție la Vâlcele.

Cum v-am spus, acum două luni de zile am discutat și cu domnul Ministru în acest sens.

Ministerul eventual ar fi de acord să preluăm pentru că oricum imobilul este gol și eu cred că această preluare ar fi benefic și pentru localitatea respectivă pentru că oamenii disponibilizați care au lucrat la spitalul respectiv ar putea reintra în circuitul spitalului.

O să vedem cum rezolvăm.

Avem de gând, dacă primim de la Minister acest imobil, să investim și să îmbogățim serviciile Spitalului Județean.

Vă consult dacă mai aveți și alte observații?

Nu sunt.

Aș dori să vă spun că în luna viitoare o să inaugurăm și o să dăm, publicului larg, în folosință CT-ul și aparatul ecograf pe care l-am cumpărat cu cofinanțarea Ministerului de resort și care valorează peste 1,7 milioane de lei și partea Consiliului Județean Covasna a fost în jur de 1,1 milioane de lei.

Deci, sistemul îl îmbunătățim pe zi ce trece și mai avem de lucru destul de mult.

Dau cuvântul domnului director András Nagy Róbert.

András Nagy Róbert: Vis a vis de CT-ul amintit de domnul președinte, trebuie să vă spun că, din zonă și din județele limitrofe este cel mai performant aparat.

Dacă îmi permiteți o formulare, acest aparat față de ceea ce am folosit până acum este un Mercedes.

Tamás Sándor: Alte observații dacă aveți?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	30 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul treisprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* pentru revocarea art. 9 al Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 152/2011 privind asocierea județului Covasna cu municipiul Sfântu Gheorghe, în vederea înființării „ASOCIAȚIEI DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ EUINFO KÖZÖSSÉGEK KÖZTI TÁRSULÁS”;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice și Administrație Publică**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Sztakics István Attila: Direcția Juridică și Administrație Publică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Kulcsár-Terza József-György: Noi ne-am abținut de la vot când a fost adoptată hotărâre, dar asta nu este important.

Întrebarea mea este dacă n-ar trebui să revocăm hotărârea în totalitate și pe urmă să adoptăm o nouă hotărâre.

Când a fost adoptată hotărârea a fost adoptată în totalitate și acum revocăm numai un articol din el. De ce?

Tamás Sándor: Ați primit adresa Prefecturii în care au obiecții legate de acest articol. Pentru adoptarea hotărârii a fost necesar votul majorității consilierilor în funcția iar proiectele de hotărâri care se referă la patrimoniu se adoptă cu 2/3 din numărul consilierilor în funcție. Acest articol necesită votul a 2/3 pentru că este vorba de spațiul care urmează să-l dăm în folosință asociației și când a fost adoptată hotărârea a primit numai 16 voturi.

Propun revocarea acestui articol.

Vă consult dacă mai aveți și alte observații?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	21 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	8 „abțineri” (Bartha Sándor, Bándi Imre, Fazakas Tibor, Fekete Carol, Fülöp Csaba, Kulcsár-Terza József-György, Nagy András și Tulit Attila);

A lipsit de la vot domnul consilier Csog Ignatiu.

În urma supunerii la vot, cu 21 de voturi „pentru” și 8 „abțineri”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul paisprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind darea în folosință gratuită a unui spațiu din imobilul situat în municipiului Sfântu Gheorghe, Piața Libertății nr. 2, aflat în domeniul public al județului Covasna și în administrarea Consiliului Județean Covasna;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice și Administrație Publică**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Sztakics István Attila: Direcția Juridică și Administrație Publică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 25 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? 4 „abțineri” (Fekete Carol, Fülöp Csaba, Nagy András și Tulit Attila);

A lipsit de la vot domnul consilier Csog Ignatiu.

La punctul cincisprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea modelului „Acordul de Pre-Finanțare pentru proiectul: Extinderea și modernizarea sistemelor de apă și apă uzată în județul Covasna;;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **reprezentantul Direcției Dezvoltarea Teritoriului** să prezinte **Raportul de specialitate**.

Baka Mátyás: Comisia economică a acordat aviz nefavorabil la acest proiect de hotărâre și a propus să fie discutat în plen, pentru că nu am primit niște informații.

Eu personal m-am edificat și am înțeles despre ce este vorba, am primit și niște informații în legătură cu BERD-ul care este prezent în România din anul 1991 și a încheiat contracte și cu alții, chiar și cu municipiul Sf. Gheorghe, Sibiu și Mediaș au contractat împrumuturi cu sumă echivalentă.

Eu personal sprijin acest proiect de hotărâre.

Fülöp Csaba: Comisia V. nu a avizat favorabil pentru că nu am primit informațiile necesare și am cerut să fie discutat în plen.

Tamás Sándor: Am Invitat la această ședință directorii de la Gospcom, domnii Fejér Sándor, Kató Béla și Șerban Valeriu, care sunt disponibili să vă dea explicații, dar mai înainte ași dori să precizez că este vorba de proiectul câștigat de Județul Covasna și 4 orașe, de aceea numai patru pentru că Baraolt nu a participat.

Este vorba de proiectul câștigat și semnat și care valorează 107 milioane de euro și care vizează îmbunătățirea sistemelor de apă potabilă și de canalizare din județul Covasna dar mai ales pentru locuitorii din orașele Covasna, Întorsura Buzăului, Sf. Gheorghe și Tg. Secuiesc.

Dacă doriți să puneți întrebarea: dacă sunt interese politice? Trebuie să vă spun că este vorba atât de comunitatea românească cât și comunitatea ungurească, e vorba de primari din PSD, UDMR, PCM. Numai domnul primar din Baraolt nu a vrut să participe nici după ce aproape ne-am rugat de dânsul să intre și ei în această asociație. Singura problemă este că astfel orașul Baraolt a pierdut în jur de 19 milioane de euro.

Astea fiind zise dau cuvântul domnului director Fejér Sándor.

Fejér Sándor: Aș dori să vă spun că în data de 22 martie am semnat contractul de pre-finanțare cât și contractul de finanțare cu cele patru orașe Sf. Gheorghe, Tg. Secuiesc, Covasna și Întorsura Buzăului. Între timp în luna mai am început licitația pentru asistența tehnică, după care pentru supervisor. Cele două licitații au trecut fără nicio contestație avem doi câștigători care deja lucrează și momentan suntem obligați să asigurăm cofinanțarea acestui proiect pentru Gospcom care este în valoare de 7,6 milioane de euro.

Singurul lucru pe care l-am putut face și cea mai bună ofertă am primit de la BERD și suntem în faza ca în 8 decembrie să semnăm precontractul cu dânsii în valoare de 7,6 milioane de euro.

Dacă aveți întrebări răspund cu mare plăcere.

Tamás Sándor: Dacă aveți întrebări pentru domnul Fejér Sándor?

Nu sunt.

Dacă cele două comisii de specialitate s-au lămurit? Dacă mai sunt întrebări?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 21 de voturi

Este cineva contra?

Dacă se abține cineva? 9 „abțineri” (Bartha Sándor, Bándi Imre, Csog Ignatiu, Fazakas Tibor, Fekete Carol, Fülöp Csaba, Kulcsár-Terza József-György, Nagy András și Tulit Attila);

În urma supunerii la vot, cu 21 de voturi „pentru” și 9 „abțineri”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

Deci fracțiunea PCM-MPP nu vrea să mergem înainte.

Tulit Attila: Nu așa este.

Tamás Sándor: Nu, atunci corectez ceea ce am spus. Deci fracțiunea UDMR și Alianța Românească doresc să mergem înainte.

Kató Béla: Nu vrea să vă mituiesc dar dacă adoptați proiectul la ședința următoare vom trimite apă pentru dumneavoastră.

La punctul șaisprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale;

Rog pe domnii **Calinic Sabin și Tóth-Birtan Csaba** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. administrator public, Klárik László** să prezinte **Raportul de specialitate**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Klárik László: Administratorul public propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	30 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul șaptesprezece al ordinii de zi avem cuprins *Informare* în legătură cu sesizarea Prefectului județului Covasna referitor la revocarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 162/2011 privind organizarea referendumului local în vederea consultării cetățenilor din județul Covasna privind modificarea limitelor teritoriale ale județului Covasna și înființarea unității administrativ-teritoriale cu denumirea „Ținutul Secuiesc-Székelyföld”;

Rog pe **domnul director executiv Sztakics István Attila**, să prezinte materialul.

Sztakics István Attila: Prezintă materialul.

Tamás Sándor: Mulțumesc.

Cu toate acestea eu propun să nu retragem hotărârea și să mergem înainte. Așa am procedat și în cazul când a fost vorba de concursul organizat pentru postul de director al Bibliotecii Județene Bod Péter.

Adevărat este că durata procesul a fost trei ani dar tot am ajuns acolo unde vroiam și anume: ca una dintre criteriile să fie cunoașterea limbii maghiare.

Eu propun să mergem mai departe. Eu sunt un om democrat și cred în imparțialitatea justiției, cu toate că nu sunt întotdeauna convins că au ajuns la maturitatea de a da decizii imparțiale.

Să mergem înainte și o să vedem unde vom ajunge.

Kulcsár-Terza József-György: Am primit adresa prefectului prin care solicită să revocăm această hotărâre.

Această adresă nu este legală, pentru că suntem în Ținutul Secuiesc și se adresează Consiliului Județean Covasna în care majoritatea consilierilor județeni sunt maghiari și ni s-a adresat numai în limba română nu și în limba maghiară.

În al doilea rând nu văd în adresă ce ne-ar propune domnul prefect. Nu văd versiunea care ar fi bună și pe care el n-ar ataca-o.

Eu nu am primit această propunere și cred că nici dumneavoastră.

Domnul prefect a uitat când a redactat această adresă și în care se referă la faptul că numai 9 consilieri au semnat inițiativa, că proiectul de hotărâre a fost pus pe ordinea de zi de domnul președinte.

În adresă scrie că nu este specificat care sunt acele localități în care se va ține referendumului.

Îmi cer scuze, dar am hotărârea în mână, în care scrie că se va ține un referendum local în Județul Covasna. Deci nu înțeleg.

Mergând mai departe scrie că nu am respectat procedura prealabilă privind transparența decizională.

Cetățenii vor decide când vor intra în cabinetele de vot dacă votează cu DA sau cu NU.

Același prefect zice „degeaba este problema maghiarilor dacă este ilegală”.

Referitor la asta eu zic că degeaba este maghiar domnul prefect dacă este împotriva maghiarilor.

După toate acestea eu zic că domnul prefect să nu atace în instanță această hotărâre și să ținem referendumul și dacă nu se va întâmpla așa atunci eu cred că domnul prefect ar trebui să demisioneze pentru că secui nu au nevoie ca un prefect maghiar să ne reprezinte.

Mulțumesc.

Tamás Sándor: Mulțumesc.

Sunt legi pe care și domnul prefect trebuie să le respecte. Dacă Instituția Prefectului consideră că anumite acte adoptate de noi sunt ilegale, respectând legislația, atacă actul în instanță și instanța va decide dacă are dreptate sau nu.

Eu zic să nu-l spânzurăm încă pe domnul prefect.

Kulcsár-Terza József-György: Eu am zis să nu atace în instanță.

Édler András: După mai mulți ani am ajuns în faza în care domnul prefect atacă hotărâre cu privire la referendum numai pentru niște greșeli legate de formă.

Trebuie să fim deștepți pentru că avem două căi în față, una dintre aceste căi este să mergem mai departe pe această cale și ne luptăm în instanță. Eu nu cred în justiție în comparație cu domnul președinte.

Cealaltă cale este să corectăm acele greșeli de formă la care face referire domnul prefect și care se poate rezolva într-o ședință de consiliu și forma corectată să-o trimitem pentru control.

În această formă nu va putea ataca pentru că corectăm greșelile enumerate de el.

Dacă și așa va ataca, atunci are dreptate cel care zice „Nu contează dacă este un lucru bun dar tot se leagă de el”.

Momentan părerea mea este să corecți greșelile și să mergeți înainte.

Tamás Sándor: Mulțumesc.

Vă consult dacă mai aveți și alte intervenții?

Tulit Attila: Și noi ne am gândit mult ce să facem. Să mergem în instanță sau să corectăm greșelile le care se referă domnul prefect.

Ar fi mult mai simplu rezolvarea dacă împreună cu consilierii din fracțiunea UDMR am iniția un nou proiectul de hotărâre, pentru că se referă la niște probleme matematice.

Domnul președinte a amintit că procesul în cazul postului de director al Bibliotecii județene a durat trei ani și jumătate și nu cred că domnul președinte s-a gândit serios și vrea un asemenea proces ca să dovedim că 9 este egal cu 10.

Este clar că un asemenea proces nu se finalizează repede și nu avem timp să așteptăm 3 ani.

Mulțumesc.

Tamás Sándor: Mie-mi place să fiu lăsat să-mi exprim gândurile, nu –mi place când și alți fac acest lucru în locul meu.

Eu știu la ce mă gândesc și vă rog respectuos, ca pe viitor să vă abțineți ca să expuneți gândurile mele.

Dacă mergem în instanță și în cursul procesului ne putem retrage.

Eu zic să mergem mai departe și să facem ca justiția să fie mai sensibilă, pentru că dacă cazul nu ajunge în instanță atunci n-o să aflăm decizia lor.

Vă consult dacă mai aveți și alte intervenții?

Nu sunt.

Supun la vot propunerea mea de a nu revoca hotărârea.

Cine este pentru? 24 de voturi

Este cineva contra? 6 „contra” (Calinic Sabin, Solomon Ioan, Bote Aurel, Agrigoroie Gică, Zărnescu Gheorghe și Joós Ștefan Leontin)

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot cu 24 de voturi „pentru” și 6 voturi „contra” se aprobă propunerea de a nu revoca/retrage hotărârea.

La punctul optsprezece al ordinii de zi avem cuprins *Informarea* Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna privind implementarea proiectului Centru de primire în regim de urgență „Print și cerșetor”;

Rog pe **doamna director general Vass Mária**, să prezinte materialul.

Vass Mária: Prezintă un slideshow.

Tamás Sándor: Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu materialul prezentat.

Nu sunt.

Consiliul ia act de materialul prezentat.

La punctul nouăsprezece al ordinii de zi avem cuprins *Diverse*.

Dacă se înscrie cineva?

Tatár Márta Éva: Eu aș dori să informez plenul că în perioada 3-4 noiembrie județul nostru a fost gazda întrunirii Asociației Regiunilor Europene. La workshop au

participat 14 regiuni din Irlanda de Nord, Suedia, Spania, Estonia, precum și județele din țara noastră.

A fost un workshop foarte important pentru a vedea best praxis -ul din aceste țări și pentru a vedea cum putem să elaborăm proiecte comune.

Țin să transmit mulțumirile în numele conducerii comitetului, județului și secretariatului care ne-a ajutat în organizare.

Cred că este un pas important pentru a depune proiecte și dezvoltarea în această direcție.

Tamás Sándor: Mulțumim.

Vă consult dacă mai aveți și alte probleme de discutat?

Nu sunt.

Aș dori să-i fericit pe domnii consilieri Bartha Sándor, Fekete Carol, Nagy András și Kulcsár-Terza József-György care în această lună și-au sărbătorit ziua de naștere. Le urez La mulți ani!

Totodată vă informez că ședința ordinară pe luna decembrie o avem programată pe 14 decembrie ora 12,00.

Stimați consilieri.

Am dezbătut și am hotărât în problemele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc pentru participare.

Președinte,
TAMÁS Sándor

Secretar al județului Covasna,
VARGA Zoltán