

**ROMÂNIA**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN COVASNA**

**PROCES VERBAL**

**încheiat cu ocazia lucrărilor ședinței ordinare a Consiliului Județean Covasna, din data de 28 ianuarie 2010, ora 12,00**

**Tamás Sándor** – Președintele Consiliului Județean Covasna.

Convocarea Consiliului Județean Covasna în ședință ordinară pentru astăzi, 28 ianuarie 2010, ora 12,00 s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în baza Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 6 / 22 ianuarie 2010, consilierii județeni fiind invitați prin adresa nr. 28/S/22 ianuarie 2010.

Proiectul ordinii de zi a ședinței a fost adus la cunoștința publică în cotidienele locale „Observatorul de Covasna” și „Háromszék” precum și în săptămânalul „Székely Hírmondó”.

**Varga Zoltán:** Dl. Președinte, sunt prezenți 28 de consilieri județeni din cei 30 în funcție. Lipsesc consilierii Bartha Sándor și Kiss Tiberiu.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc. Declar deschise lucrările ședinței Consiliului Județean Covasna.

La lucrările ședinței noastre, din partea Instituției Prefectului județului Covasna, nu participă nimeni.

La lucrările ședinței de astăzi participă de drept secretarul județului, iar în calitate de invitați participă:

- Dl. Albert Álmos – senator;
- Dl. Édler András – deputat;
- Dl. Oláh-Badi Csaba – șef serviciu – Serviciul Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Covasna;
- Dl. Motică Andrei – director – Oficiul Județean de Consultanță Agricolă;
- Dl. Nagy Lajos – mandatar al Consiliului Județean Covasna în A.G.A. la S.C. Drumuri și Poduri Covasna S.A.;
- Dl. Tischler Ferenc – reprezentant al Comunității desemnat prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Covasna în ATOP;
- directorii executivi/ directorii executivi adjuncți al direcțiilor și șefii serviciilor/compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;
- reprezentanții mass-mediei;

**Tulit Attila:** Din partea Instituției Prefectului iarăși nu participă nimeni?

**Tamás Sándor:** Dacă îmi amintesc bine, în ultimele 18 luni numai o singură dată a fost la ședința Consiliului Județean Covasna, domnul subprefect Ursache Ion.

Noi trimitem invitație la fiecare ședință.

**Fazakas Tibor:** Nu a fost schimbat între timp prefectul?

**Tamás Sándor:** Așa au scris ziarele că da.

Noi am trimis invitația, dar probabil că domnul prefect are și alte treburi importante de rezolvat și de aceea nu a putut veni la ședință.

Procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 21 ianuarie 2010, a fost făcut public, a putut fi studiat pe site-ul Consiliului Județean Covasna [www.cjcv.ro](http://www.cjcv.ro), respectiv la sediul Consiliului Județean Covasna, în vederea formulării eventualelor contestații la conținutul acestuia.

Vă consult, dacă aveți obiecții la conținutul procesului verbal?

Nefiind, supun la vot procesul verbal al ședinței menționate mai înainte.

Cine este pentru?

Cine este contra?

Dacă se abține cineva?

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 21 ianuarie 2010.

### **Stimați consilieri,**

Ați primit proiectul ordinii de zi precum și materialele ședinței de astăzi, iar materialele în format electronic au putut fi studiate pe site-ul oficial al Consiliului Județean Covasna.

Înainte de a prezenta proiectul ordinii de zi, vă rog să fiți de acord cu modificarea ordinii proiectelor de hotărâri înscrise în proiectul ordinii de zi, în sensul că Proiectul de hotărâre de la punctul 6 să fie dezbătut la punctul 4, iar restul proiectelor să fie renumerotate în mod corespunzător.

Vă consult dacă Dvs. aveți propuneri sau probleme de adăugat la proiectul ordinii de zi?

Nu sunt.

Supun la vot modificarea ordinii proiectelor de hotărâri înscrise în proiectul ordinii de zii conform celor propuse mai înainte.

Cine este pentru?

Este cineva contra?

Dacă se abține cineva?

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat modificarea ordinii proiectelor de hotărâri înscrise în proiectul ordinii de zii.

Astfel, în proiectul ordinii de zi avem înscrise următoarele probleme:

1. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea anexelor nr. 3 și 3a la Hotărârea Consiliului

- Județean Covasna nr. 144/2009 privind aprobarea Organigramei și Statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;
2. *Proiect de hotărâre* privind inițierea procedurilor necesare pentru achiziționarea unor imobile;
  3. *Proiect de hotărâre* privind înființarea Camerei Agricole Județene Covasna ca instituție publică descentralizată de interes județean în subordinea Consiliului Județean Covasna;
  4. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Programului de parteneriat al Consiliului Județean Covasna cu parteneri din județul Hunedoara în vederea realizării unor programe în domeniul cultural, educativ și științific;
  5. *Proiect de hotărâre* cu privire la unele măsuri pentru menținerea stabilității economice a S.C. Drumuri și Poduri S.A. Covasna;
  6. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea participării Consiliului Județean Covasna în parteneriat cu Consiliul Județean Harghita la proiectul „Promovarea valorilor și tradițiilor ca produs turistic al județelor Harghita și Covasna”, finanțat în cadrul Programului Operațional Regional 2007-2013, Axa prioritară 5 „Dezvoltarea durabilă și promovarea turismului”, Domeniul major de intervenție 5.3 „Promovarea potențialului turistic și crearea infrastructurii necesare, în scopul creșterii atractivității României ca destinație turistică”, Operațiunea „Dezvoltarea și consolidarea turismului intern prin sprijinirea promovării produselor specifice și a activităților de marketing specifice”;
  7. *Proiect de hotărâre* privind organizarea întâlnirilor cu cetățenii și programul audiențelor acordate acestora de către consilierii județeni, în anul 2010;
  8. *Proiect de hotărâre* privind validarea desemnării ca membru în Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Covasna a domnului Tischler Ferenc, ca reprezentant al comunității;
  9. *Raport* privind activitatea Consiliului Județean Covasna în asigurarea accesului la informațiile de interes public, în anul 2009;
  10. *Raport* asupra aplicării Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică de către Consiliul Județean Covasna, pe anul 2009;
  11. *Raport* cu privire la modul de soluționare a petițiilor adresate Consiliului Județean Covasna în semestrul II al anului 2009;
  - 12.. *Raport* de activitate al Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Covasna pe anul 2009;
  13. *Referat* privind propunerea organizării ședințelor ordinare ale Consiliului Județean Covasna pentru anul 2010;
  14. *Raportul* de activitate, pe anul 2008, al unui consilier județean;
  15. *Diverse*

Vă consult dacă aveți observații la proiectul ordinii de zi?

**Kulcsár-Terza József-György:** Ași dori să mă înscriu și eu la punctul Diverse.

**Tamás Sándor:** În regulă.

Supun aprobării proiectul ordinii de zi al ședinței de astăzi.

Cine este pentru?                      29 de voturi

Cine este contra?                      -

Dacă se abține cineva?                -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat ordinea de zi a ședinței de astăzi.

Înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, doresc să fac câteva precizări, și anume:

1.) – potrivit art. 46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 77 din Legea privind Statutul aleșilor locali nr. 393/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor consilierii care au un interes personal în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații consilierii sunt obligați să anunțe înainte de începerea dezbaterilor interesul personal pe care-l au în problema respectivă.

2.) – pentru adoptarea proiectelor de hotărâri înscrise pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți la ședință, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele 4 și 6 pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție (16).

- pentru adoptarea proiectului de hotărâre de la punctul 2 al ordinii de zi este necesar votul a două treimi din numărul total al consilierilor în funcție (21).

Ținând cont că proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi au fost analizate și dezbătute în ședințele comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea precum și motivele care au condus la promovarea proiectului de hotărâre să nu mai fie prezentate, urmând să fie prezentate doar rapoartele comisiilor de specialitate, respectiv rapoartele compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului Consiliului Județean Covasna.

Supun votului deschis propunerea de mai înainte.

Cine este pentru?

Cine este contra?

Dacă se abține cineva?

Cu 29 de voturi „pentru” a fost aprobată propunerea.

Se intră în dezbaterile ordinii de zi.

**La primul punct** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* pentru modificarea anexelor nr. 3 și 3a la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 144/2009 privind aprobarea Organigramei și Statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul doi** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind inițierea procedurilor necesare pentru achiziționarea unor imobile;

Înainte de a ruga președinții celor șapte comisii de specialitate să prezinte rapoartele de avizare, țin să informez plenul că în baza observațiilor și propunerilor făcute de comisiile de specialitate, precum și a discuțiilor avute cu fracțiunile politice, proiectul de hotărâre de la acest punct al ordinii de zi a fost refăcut, având titlul **„Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind procedurile prealabile achiziționării unor imobile în domeniul public sau privat al județului Covasna și în administrarea Consiliului Județean Covasna”**, variantă pe care le-ați primit înaintea ședinței.

Propun să modificăm proiectul de hotărâre, în sensul ca să nu ne limităm numai la cele două imobile cuprinse, inițial, în proiectul de hotărâre ci să înființăm o comisie care să fie abilitată pentru eventualele negocieri.

Dacă ne limităm acum la aceste două imobile și poimăine o să avem altă posibilitate atunci trebuie să așteptăm până când parcurgem procedurile legale.

Propun să numim o comisie, după algoritm, fără să specificăm imobile pentru ca această comisie să poată negocia indiferent despre care imobil ar fi vorba.

**Tulit Attila:** Datorită faptului că este necesar și votul consilierilor județeni pentru a aproba propunerea comisiei eu propun ca din această comisie să facă parte câte un consilier din fiecare fracțiune politică.

Deci la art. 4 alin. (2) să includem ca din comisia de licitație respectiv de negociere directă să facă parte câte un consilier din fiecare fracțiune politică.

**Tamás Sándor:** Propunerea dumneavoastră o vom cuprinde în anexa la proiectul de hotărâre.

Salutăm pe domnul prefect, György Ervin, la ședința noastră de astăzi.

Acum câteva minute am fost întrebat de ce nu participă nimeni din partea Instituției Prefectului.

**György Ervin:** Avem un singur subprefect și acela este în concediu de boală și eu singur trebuie să rezolv toate problemele.

Știu că este un lucru important să fiu prezent și la ședința consiliului județean dar mai sunt și probleme organizatorice de rezolvat.

**Tamás Sándor:** Rog pe domnul **secretar al județului** să prezinte Proiectul de hotărâre în forma refăcută, variantă pe care ați primit-o înaintea ședinței.

**Varga Zoltán:** Prezintă materialul.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

**Tulit Attila:** La art. 12 din anexă avem o propunere textuală și anume „Președintele Consiliului Județean Covasna numește, prin dispoziție, la propunerea scrisă a fracțiunilor politice, comisia de licitație, care va asigura organizarea ...”, și atunci nu trebuie să mai convocăm încă o ședință extraordinară.

**Tamás Sándor:** Deci ceea ce este la art. 12 va fi alin. (1) și completăm cu încă un alineat, care va fi alin. (2) având următorul cuprins: „Din comisia arătată la alin. (1) va face parte câte un membru al fiecărui grup de consilieri județeni, constituit la nivelul Consiliului Județean Covasna, precum și personal de specialitate”. Așa nu trebuie să modificăm articolul ci numai să completăm cu încă un alineat.

**Tulit Attila:** La art. 32 unde este vorba de numirea comisiei de negociere directă să procedăm la fel.

**Tamás Sándor:** Da, sigur. La art. 32 din anexă vom include încă un alineat ca și la art. 12. Care va suna în felul următor „Din comisia arătată la alin. (1) va face parte câte un reprezentant al fiecărui grup de consilieri județeni, constituit la nivelul Consiliului Județean Covasna, precum și personal de specialitate”.

Vă consult dacă mai aveți și alte întrebări?

Nu sunt.

Cu modificările propuse supun la vot proiectul de hotărâre prezentat de domnul secretar.

Cine este pentru?	29 de voturi
Cine este contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea cu modificările propuse.

**La punctul trei** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind înființarea Camerei Agricole Județene Covasna ca instituție publică descentralizată de interes județean în subordinea Consiliului Județean Covasna;

Rog pe **domnii Baka Mátyás, Calinic Sabin și Bagoly Miklós- Levente** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos și dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Comun al Direcției Economice și al Direcției Juridice și Administrație Publică**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Sztakics István Attila:** Direcția Juridică și Administrație Publică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

**Fekete Carol:** Rugămintea mea este ca domnul director să ne prezinte la următoarea ședință, un raport despre activitatea instituției pe care-l conduce.

**Tamás Sándor:** Rog pe domnul director, să noteze rugămintea și să pregătească Raportul până la ședința următoare, ca să cunoaștem activitatea precum și perspectivele la care s-au angajat.

Vă consult dacă mai aveți și alte întrebări în legătură cu acest material?

Ași dori să subliniez că în data de 30 decembrie 2009, a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, Hotărârea de Guvern nr. 1609 care prin prevederile sale reprezintă un prim pas în mult așteptata descentralizare, cel puțin în ceea ce privește problemele din agricultură. Serviciile de consultanță agricolă din toată țara intră în subordinea consiliilor județene și se schimbă și denumirea lor.

Deci, se înființează de la data de 1 februarie 2010, Camera Agricolă a Județului Covasna, prin reorganizare, instituție descentralizată de interes județean cu personalitate juridică, în subordinea Consiliului Județean Covasna.

Actul normativ ne obligă să preluăm aparatul de specialitate al fostului oficiu, însă bugetul lor este în continuare asigurat din bugetul de stat precum și din venituri proprii.

**Fazakas Tibor:** Nu comentăm deloc hotărârea de Guvern și credem că această Cameră Agricolă va ajuta agricultura să facă pași de jos în sus.

Ne bucurăm că s-a înființat această Cameră și credem că trebuie să-o sprijinim pentru a îndeplini rolul pentru care a fost înființată.

**Tamás Sándor:** Mulțumim. Alte observații dacă sunt?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	29 de voturi
Cine este contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul patru** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea Programului de parteneriat al Consiliului Județean Covasna cu parteneri din județul Hunedoara în vederea realizării unor programe în domeniul cultural, educativ și științific;

Înainte de a ruga președinții celor șapte comisii de specialitate să prezinte rapoartele de avizare, iar pe domnul administrator public Klárik László să prezinte Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului, țin să informez plenul că în baza observațiilor și propunerilor făcute de comisiile de specialitate nr. I, IV, V și VII, precum și a discuțiilor avute cu fracțiunile politice, proiectul de hotărâre de la acest punct al ordinii de zi a fost refăcut, având titlul „**Proiect de hotărâre privind aprobarea**

**Programului de parteneriat al Centrului de Cultură al Județului Covasna cu parteneri din Județul Hunedoara în vederea realizării unor programe în domeniul cultural, educativ și științific”,** variantă pe care ați primit-o înaintea ședinței.

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, cu referire la varianta refăcută, iar **dl. administrator public Klárik László** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Klárik László:** Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre în forma refăcută.

Cine este pentru?	29 de voturi
Cine este contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre refăcut.

**La punctul cinci** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* cu privire la unele măsuri pentru menținerea stabilității economice a S.C. Drumuri și Poduri S.A. Covasna;

Înainte de a trece la dezbaterile materialului de la acest punct al ordinii de zi, țin să informez plenul, că în baza observațiilor și propunerilor făcute de comisiile de specialitate nr. III, IV, V și VI, precum și a discuțiilor avute cu fracțiunile politice, proiectul de hotărâre de la acest punct al ordinii de zi a fost refăcut, având titlul **„Proiect de hotărâre privind desemnarea mandatarilor Consiliului Județean Covasna în Adunarea Generală a Acționarilor a S.C. Drumuri și Poduri S.A. Covasna”,** variantă pe care ați primit-o înaintea ședinței.

Vă consult dacă aveți întrebări în legătură cu această variantă nouă?

**Fülöp Csaba:** Comisia nu a avizat favorabil acest proiect de hotărâre pentru că nu se regăsește în proiectul de hotărâre acel lucru pe care am cerut, și anume ca reprezentanții să fie din fiecare fracțiune.

**Tamás Sándor:** Acum urmează nominalizarea.

**Varga Zoltán:** Componenta veche nu oglindea acest lucru.

**Fülöp Csaba:** Eu am zis că textual nu se regăsește acest lucru în proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Conform celor discutate în comisii noi am refăcut proiectul de hotărâre și acum urmează să desemnați cei trei membri.



**Fekete Carol:** Comisia VI a propus să facă parte numai consilierii care și în momentul de față sunt consilieri județeni și din fiecare grup politic să fie un reprezentant.

**Bagoly Miklós-Levente:** Colegii sunt în eroare, datorită faptului că ni-sa înmânat atât varianta nouă cât și varianta veche.

**Varga Zoltán:** Da, ca să puteți să comparați.

**Tulit Attila:** Suntem de acord ca din fiecare fracțiune să fie desemnat câte un reprezentant dar aș dori să propun ca să fie modificat art. 3 alin. (2) din hotărâre, datorită faptului că suntem în criză financiară și am înțeles că acest lucru nu se face pentru bani și de aceea să fie menționat acest lucru și la alin. (2) care să cuprindă: „Până la de 30 iunie 2010 mandatarii desemnați prin prezenta hotărâre **pot** beneficia de o indemnizație...”.

**Tamás Sándor:** Am înțeles, dar cine nu vrea să ridice indemnizația nu o va face.

**Varga Zoltán:** În preambulul proiectului de hotărâre se regăsește O.U.G. nr. 79/2008 privind măsuri economico-financiare la nivelul unor operatori economici , aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 203/2009, respectiv art. XIV din OUG nr. 114/2009, care stabilește acest drept, deci până în data de 30 iunie 2010 mandatarii reprezentanți beneficiază de 1% din remunerația directorului sau a președintelui consiliului de administrație.

Alin. 2 din proiectul de hotărâre este mot-a-mot din acest act normativ.

Dar putem să scriem ca „pentru activitatea desfășurată mandatarii pot beneficia de indemnizație”.

**Tamás Sándor:** Alte observații dacă sunt?

Având în vedere că proiectul de hotărâre, în forma refăcută, conține o prevedere prin care se desemnează reprezentanții Consiliului Județului Covasna în Adunarea Generală a Acționarilor a S.C. Drumuri și Poduri S.A. Covasna și ținând cont de ROF al Consiliului Județean Covasna potrivit căruia „hotărârile cu privire la persoane se iau întotdeauna prin vot secret”, pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Județului Covasna vom folosi buletine de vot.

Țin să precizez că potrivit art. 92 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 republicată cu modificările și completările ulterioare, desemnarea persoanelor împuternicite să reprezinte interesele unității administrativ-teritoriale în societăți comerciale de interes județean, sunt desemnate prin hotărâre a consiliului județean, în condițiile legii, respectând configurația politică rezultată după alegerile locale.

Rog liderii grupurilor de consilieri să facă propuneri.

**Henning László-János:** Frațiunea UDMR propune pe domnii Fejér László Ödön, Nagy Lajos și Kiss Tiberiu.

**Tulit Attila:** Așa se pare că s-a înțeles greșit ceva.

Noi ne-am gândit ca fiecare fracțiune va propune câte un reprezentant și asta și a fost propunerea noastră.

**Fülöp Csaba:** Membrii comisiei V au propus ca și textual să apară în proiectul de hotărâre ca fiecare fracțiune politica va desemna câte un reprezentant.

**Tamás Sándor:** Aveți o propunere textuală?

**Fülöp Csaba:** În ședința comisiei de specialitate avizarea s-a amânat pentru ședința de astăzi. Am avut propunerea ca fiecare fracțiune sau grup politic să desemneze câte un reprezentant și să fie cuprins în proiectul de hotărâre că „Se mandatează câte un reprezentant al fiecărei fracțiuni politice în Adunarea Generală a Acționarilor a S.C. Drumuri și Poduri S.A. Covasna.

**Tamás Sándor:** Nu știu dacă trebuie să politizăm activitatea unei societăți comerciale.

**Fazakas Tibor:** Lângă proiectul de hotărâre este expunerea de motive a președintelui din care putem constata că membrii A.G.A. au fost numiți de Consiliul Județean Covasna în anul 2006. Se cunoaște faptul că atunci componența Consiliului Județean Covasna era alta decât acum. Scrie în Expunerea de motive că la alegerea reprezentanților trebuie avut în vedere și stabilitatea financiară. Domnul vicepreședinte a nominalizat acele trei persoane care au fost și până acum. Este știut că fostul consiliu a vrut ca societatea să fie privatizată, pentru că nu este viabilă și generează cheltuieli mari județului. Este știut și faptul că noi, cei din acest mandat, am decis ca societatea să rămână în proprietatea Consiliului Județean Covasna.

Eu vă întreb, cum putem să vorbim de stabilitate când angajații acestei societăți au făcut grevă în fața consiliului cu ocazia ședinței noastre de constituire.

De atunci e liniște la societate și după părerea mea este prea mare liniște. Bineînțeles se mai întâmplă niște lucruri la societate de pildă: această societate a fost firma de tranzit a unei tranzacții care la Consiliul Local Sf. Gheorghe a provocat un scandal.

**Tamás Sándor:** Nu știm la ce vă referiți. Vă rog să ne spuneți concret la ce vă referiți.

**Fazakas Tibor:** În continuare vă întreb cum putem vorbi de responsabilitate când numim în Adunarea Generală a Acționarilor oameni care nu sunt membrii ai consiliului județean. Unde este transparența și posibilitatea de a trage la răspundere?

Aș vorbi puțin și despre democrație. În ultimele luni am auzit de mai multe ori că noi dorim reprezentare proporțională a etnicilor maghiar din județ, la conducerea instituțiilor județene.

În această democrație, cei de la UDMR nu s-au consultat nici cu partidele politice și nici cu organizații neguvernamentale pur și simplu au nominalizat conducătorii mai multor instituții.

**Tamás Sándor:** Problema are legătură cu ordinea de zi?

**Fazakas Tibor:** Da, pentru că vorbim de transparență și de democrație. Și dacă vorbim de democrație și noi putem să solicităm, în numele alegătorilor, reprezentare proporțională cu numărul consilierilor PCM-MPP, la societatea comercială aflată în proprietatea județului.

**Tamás Sándor:** Avem niște lucruri de clarificat. Nu am înțeles despre ce fel de tranzacții ați vorbit la societate?

Vă rog să ne spuneți despre ce este vorba ca să nu rămână nimeni cu semnul „?”.

**Fazakas Tibor:** După cunoștințele mele consiliul local a cumpărat de la această societate bordurile.

**Tamás Sándor:** Așa este și din această tranzacție societatea a realizat un profit de 16%.

**Fazakas Tibor:** A realizat un profit de 16% din banii contribuabililor. Deci Consiliul Județean Covasna a contabilizat un profit de 16%.

**Tamás Sándor:** Să nu confundați lucrurile.

Când oameni au făcut grevă în fața consiliului, lucru care de altfel a fost pentru PCM-MPP în interes politic, la alegerile locale, problema am rezolvat-o noi. Am realizat ceea ce am promis atunci greviștilor și am făcut ordine la societate.

Cei care au greșit au fost sancționați. A fost majorat salariul angajaților în general cu 25% și pentru 130 de oameni am asigurat loc de muncă și salariu, pe vremea aceea când era foarte greu, pentru o firmă așa de mare, să rămână pe piață.

Am renunțat la ideea privatizării pentru că vrem să rămână pe piață societatea și oamenii să aibă loc de muncă.

Asta a fost ceea ce am promis și am și realizat.

Nu văd care este problema?

**Fazakas Tibor:** Nu e nicio problemă. Ne bucurăm de rezultatele obținute în legătură cu S.C. Drumuri și Poduri S.A..

Noi, în spiritul transparenței și a democrației am formulat o propunere, și anume: fiecare frecțiune să nominalizeze câte un reprezentant în Adunarea Generală a Acționarilor.

**Calinic Sabin:** E o problemă de principiu după cum am înțeles, adică reprezentarea Consiliului Județean Covasna, care este proprietarul acestei societăți și care trebuie să fie reprezentat în A.G.A pe criterii de politică sau pe criterii de administrare.

Opinia noastră este să nu mergem pe ideea politizării pentru că e o idee de principiu și creează haos.

A fost înțelegerea ca în perioada în care se face campanie electorală ne manifestăm politica dar odată ce am depus jurământul vom face tot ce putem, cu toate forțele și cu capacitățile pe care le avem, spre binele comunității și spre binele cetățenilor care ne au trimis aici, dincolo de orice fel de barieră politică.

Treaba noastră nu este să facem politică aici, treaba noastră este să facem gospodărie. Dacă facem gospodărie atunci criteriul politic nu ar trebuie să-l introducem.

Dacă există o posibilitate în funcționalitatea organismului de conducere a societății și nu este nicio problemă, nu are nici un rost să intervenim ca proprietari.

Pârghii prin care să controlăm activitatea societății sunt multiple și nu neapărat prin reprezentanți.

Nici unul dintre noi nu poate să spună că va fi garanție și societatea va merge mai bine. Nu asta e legalismul. Legalismul este altul.

E o mică plasă dacă intervenim politic. E și cum am deschide cutia Pandorei.

De aceea noi am considerat că nu suntem interesați să nominalizăm reprezentanți, dar dacă cineva dintre noi vrea să propună pe cineva, ca persoană independentă, poate să facă.

**Fazakas Tibor:** Ați avut o expunere destul de frumoasă.

La primul punct al ordinii de zi ați acceptat ca pe criteriu politic să fim reprezentanți în comisia achiziție și de negociere.

Am amintit adineauri și repet că este vorba de responsabilitate. Consiliul de administrație și administratorul societății sau directorul general sunt managerii acestei societăți, iar A.G.A. veghează asupra corectitudinii și legalității echipei manageriale și reprezintă consiliul județean pe baza mandatului primit de la președintele consiliului județean.

Noi am considerat că este mult mai transparent și este mult mai bine din punct de vedere al democrației dacă suntem reprezentați în A.G.A.

**Tamás Sándor:** Mulțumim. Dacă mai sunt și alte observații?

**Joós Ștefan:** Văd că toată lumea se ferește de criteriul politic. Nu ar trebui să ne ferim de criteriul politic pentru că toți consilierii, cu excepția mea, au ajuns aici pe lista unui partid politic.

Atunci ne am asumat conducerea județului pe un criteriu politic, pe opțiunea politică și nu văd de ce ne ferim acum de criteriul politic în conducerea unei societăți.

**Tamás Sándor:** Pentru că este vorba de o instituție economică.

**Nagy András:** Toți trei, care au fost în A.G.A., au fost politicieni.

**Tamás Sándor:** Cândva au fost. Am discutat pro și contra, dacă mai sunt și alte observații?

**Fekete Carol:** Noi propunem ca membrii să fie desemnați din consilierii actuali, așa a fost propus și comisia VI, și să fie reprezentat fiecare grup de consilieri în A.G.A.

**Tamás Sándor:** Vă rog frumos să prezentați încă o dată cum sună propunerea textual.

**Fekete Carol:** „Se desemnează ca mandatarii numai cei care fac parte momentan în Consiliul Județean Covasna”.

**Tamás Sándor:** Supun la vot această propunere.

Cine este pentru?	9 voturi (Fazkas Tibor, Fekete Carol, Nagy András, Fülöp Csaba, Bándi Imre, Kulcsár-Terza József-György, Csog Ignatiu, Tulit Attila și Joós Ștefan Leontin)
Cine este contra?	15 de voturi
Dacă se abține cineva?	5 abțineri (Bote Aurel, Calinic Sabin, Solomon Ioan, Agrigoroiei Gică și Zărnescu Gheorghe)

În urma supunerii la vot propunerea nu a întrunit votul necesar pentru a fi adoptat.

A doua propunere cum sună?

**Fekete Carol:** „Să fie reprezentat fiecare grup politic”.

**Tamás Sándor:** Supun la vot propunerea.

Cine este pentru?	8 voturi (Fazkas Tibor, Fekete Carol, Nagy András, Fülöp Csaba, Bándi Imre, Kulcsár-Terza József-György, Csog Ignatiu și Tulit Attila)
Cine este contra?	19 de voturi
Dacă se abține cineva?	2 abțineri (Joós Ștefan și Bote Aurel)

În urma supunerii la vot propunerea nu a întrunit votul necesar pentru a fi adoptat.

Să continuăm nominalizările.

Domnul vicepreședinte Henning László János a propus pe domnii Fejér László Ödön, Nagy Lajos și Kiss Tiberiu.

Vă consult dacă mai aveți și alte propuneri?

**Tulit Attila:** Frațiunea PCM-MPP nu face nominalizări și nici nu dorim să participăm la vot.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc. Alte propuneri dacă sunt?

Nu sunt.

Rog colegii să pregătească buletinele de vot.

Până când se pregătesc buletinele de vot propun să mergem mai departe.

**La punctul șase** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea participării Consiliului Județean Covasna în parteneriat cu Consiliul Județean Harghita la proiectul „Promovarea valorilor și tradițiilor ca produs turistic al județelor Harghita și Covasna”, finanțat în cadrul Programului Operațional Regional 2007-2013, Axa prioritară 5 „Dezvoltarea durabilă și promovarea turismului”, Domeniul major de intervenție 5.3 „Promovarea potențialului turistic și crearea infrastructurii necesare, în scopul creșterii atractivității României ca destinație turistică”, Operațiunea „Dezvoltarea și consolidarea turismului intern prin sprijinirea promovării produselor specifice și a activităților de marketing specifice”;

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Klárík László:** Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre, cu mențiunea ca în preambulul proiectului de hotărâre să fie menționat și adresa Președintelui Consiliului Județean Harghita, înregistrată la Consiliul Județean Covasna în data de astăzi.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate mai aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre cu modificarea propusă.

Cine este pentru?	29 de voturi
Cine este contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform propunerii.

**Kulcsár-Terza József-György:** Solicităm o pauză de 5 minute.

**Tamás Sándor:** Am plăcerea să vă acord 5 minute pauză.

După pauză.

**Dl. Președinte Tamás Sándor:** Rog pe **dl. secretar al județului, Varga Zoltán** să explice modul de desfășurare a votării și să distribuie buletinele de vot, iar comisia de validare să verifice și să sigileze urna, după care să se treacă la votarea propriu-zisă.

**Varga Zoltán:** explică modul de votare și distribuie buletinele de vot pe bază de tabel nominal.

După votare.

Să luăm o pauză până ce comisia de validare va număra voturile și va încheia procesul verbal.

După pauză.

Îl rog pe **dl. Bagoly Miklós Levente**, președintele comisiei de validare, să prezinte procesul-verbal încheiat cu ocazia numărării voturilor pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Județului Covasna în Adunarea Generală a Acționarilor a S.C. Drumuri și Poduri S.A. Covasna.

Rezultatul votului, așa cum reies din procesul-verbal prezentat anterior, trebuie consemnat într-o hotărâre.

Rog pe domnul **secretar al județului** să prezinte Proiectul de hotărâre în forma refăcută.

**Varga Zoltán:** Prezintă proiectul de hotărâre în forma refăcută.

**Tamás Sándor:** Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate (1-7)** să prezinte Rapoartele de avizare, cu referire la varianta refăcută, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos și dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Comun al Direcției Economice și al Direcției Juridice și Administrație Publică.**

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Sztakics István Attila:** Direcția Juridică și Administrație Publică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre în forma refăcută și prezentată de domnul secretar al județului.

Cine este pentru?

21 de voturi

Este cineva contra?

7 voturi (Fazkas Tibor, Fekete Carol, Nagy András, Fülöp Csaba, Bándi Imre, Kulcsár-Terza József-György și Csog Ignatiu)

Dacă se abține cineva?

o „abținere” (Tulit Attila)

În urma supunerii la vot, cu 21 de voturi „pentru”, 7 voturi „contra” și o „abținere”, se aprobă hotărârea în forma refăcută și prezentată de domnul secretar al județului.

**La punctul șapte** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind organizarea întâlnirilor cu cetățenii și programul audiențelor acordate acestora de către consilierii județeni, în anul 2010;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice și Administrație Publică**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Sztakics István Attila:** Direcția Juridică și Administrație Publică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	29 de voturi
Cine este contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul opt** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind validarea desemnării ca membru în Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Covasna a domnului Tischler Ferenc, ca reprezentant al comunității;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice și Administrație Publică**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Sztakics István Attila:** Direcția Juridică și Administrație Publică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	29 de voturi
-------------------	--------------

Cine este contra? -  
Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul nouă** al ordinii de zi avem cuprins *Raportul* privind activitatea Consiliului Județean Covasna în asigurarea accesului la informațiile de interes public, în anul 2009;

Ați primit în scris materialul și domnul **director executiv Sztakics István Attila** a prezentat și în ședințele comisiilor de specialitate.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu materialul prezentat.

Nu sunt.

Consiliul ia act de materialul prezentat.

**La punctul zece** al ordinii de zi avem cuprins *Raportul* asupra aplicării Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică de către Consiliul Județean Covasna, pe anul 2009;

Ați primit în scris și acest material și a fost prezentat și în ședințele comisiilor de specialitate.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu materialul prezentat.

Nu sunt.

Consiliul ia act de materialul prezentat.

**La punctul unsprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Raportul* cu privire la modul de soluționare a petițiilor adresate Consiliului Județean Covasna în semestrul II al anului 2009;

Ați primit în scris și acest material și a fost prezentat și în ședințele comisiilor de specialitate.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu materialul prezentat.

Nu sunt.

Consiliul ia act de materialul prezentat.

**La punctul doisprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Raportul* de activitate al Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Covasna pe anul 2009;

Ați primit în scris materialul și a fost prezentat și în ședințele comisiilor de specialitate de domnul **șef serviciu Oláh-Badi Csaba**.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu materialul prezentat.



Nu sunt.

Consiliul ia act de materialul prezentat.

**La punctul treisprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Referatul* privind propunerea organizării ședințelor ordinare ale Consiliului Județean Covasna pentru anul 2010;

Ați primit în scris și acest material și a fost prezentat și în ședințele comisiilor de specialitate.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu materialul prezentat.

Nu sunt.

Consiliul ia act de materialul prezentat.

**La punctul paisprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Raportul* de activitate, pe anul 2008, al unui consilier județean;

Este vorba de Raportul de activitate al domnului consilier **Kulcsár-Terza József-György** pe care ați primit în scris.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu Raport.

Nu sunt.

Consiliul ia act de Raportul de activitate al domnului consilier **Kulcsár-Terza József-György**.

**La punctul cincisprezece** al ordinii de zi avem cuprins „*Diverse*”.

Dau cuvântul domnului consilier **Kulcsár-Terza József-György**, care la începutul ședinței ne-a anunțat că are ceva de comunicat în cadrul acestui punct.

**Kulcsár-Terza József-György:** Domnii consilieri Tulit Attila și Gazda József în cadrul ședințelor ordinare din 30 iulie 2008 și 31 octombrie 2008 au solicitat ca să primim toate materialele ședinței și în limba maghiară adică pe limba noastră maternă. Acest lucru din păcate și din motive necunoscute de noi nu se întâmplă așa.

Dacă luăm în considerare prevederile Capitolului II – art. 6, alin. (4) din Normele de aplicare a dispozițiilor privitoare la dreptul cetățenilor aparținând unei minorități naționale de a folosi limba maternă în administrația publică locală, cuprinse în Legea administrației publice locale nr. 215/2001, putem citii „ Proiectele de hotărâri ale consiliului local și celelalte documente supuse dezbaterii și aprobării acestuia, vor fi redactate, în toate cazurile în limba română și vor fi însoțite de traducere în limba maternă a minorității îndreptățite”.

Legea ne acordă acest drept și consilierii din fracțiunea PCM-MMP solicităm să ne puneți la dispoziție traducerile materialelor care vor fi supuse dezbaterii în ședințe.

Încă o problemă: acum avem prefect maghiar și vă rugăm să arborati în sala de ședință a Consiliului Județean Covasna steagul secuilor.

**Tamás Sándor:** Aveți perfectă dreptate, dar trebuie să vă spun că din motive tehnice nu am putut pregăti traducerea materialelor, înainte de ședințele comisiilor de specialitate, însă traduceri au fost pregătite până la ședință.

Pe noul site al Consiliului Județean Covasna pot fi consultate toate hotărârile adoptate, cu anexe și expunerile de motive, atât în limba română cât și în limba maghiară.

Sunt și hotărâri la care anexa are 640 pagini, aceste anexe nu pot fi traduse, dar hotărârile și expunerile de motive vor fi traduse ca și până acum și facem tot posibilul ca să primiți traduceri înainte de ședințele comisiilor de specialitate.

Vă consult dacă mai aveți și alte probleme de discutat în cadrul punctului „Diverse”.

Nu sunt.

Stimați consilieri.

Am dezbătut și am hotărât în problemele înscrise pe ordinea de zi.

Înainte să plecăm doresc să felicit colegii noștri domnii Henning László-János, Demeter János și Tóth-Birtan Csaba, care au sărbătorit ziua de naștere în luna ianuarie.

Le urez La mulți ani!

Vă mulțumesc pentru participare.

Președinte,

Secretar al județului Covasna,

**TAMÁS Sándor**

**VARGA Zoltán**