

**ROMÂNIA**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN COVASNA**

**PROCES VERBAL**  
**încheiat cu ocazia lucrărilor ședinței ordinare a**  
**Consiliului Județean Covasna, din data de 28 februarie 2007, ora 10,00.**

**Demeter János:** Convocarea Consiliului Județean Covasna în ședință ordinară pentru astăzi, 28 februarie 2007, ora 10,00 s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, în baza Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 44 din 22 februarie 2007, consilierii județeni fiind invitați prin adresa nr. 98/S/ 23.02.2007.

Proiectul ordinii de zi a ședinței a fost adus la cunoștința publică în cele două ziare locale „Observatorul de Covasna” și „Háromszék”.

Constat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru convocarea consiliului, ședința este legal constituită, fiind prezenți 29 de consilieri județeni din cei 31 aleși în funcție, drept urmare declar deschise lucrările ședinței Consiliului Județean Covasna. Lipsesc motivat consilierii Bodó Lajos și Nagy Iosif.

La lucrările ședinței participă de drept secretarul județului Covasna, iar în calitate de invitați participă:

- d-na Kiss Mária, reprezentantul Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Covasna;
- d-na Deme Judit, director Autoritatea de Sănătate Publică;
- dl. Kiss Jenő, director, Biblioteca județeană „Bod Péter”;
- d-na Vass Mária - director, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;
- directorii executivi/ directorii executivi adjuncți al direcțiilor și șefii serviciilor/compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;
- reprezentanții mass-mediei;

Procesul verbal al ședinței ordinare din 30 ianuarie 2007, a fost făcut public, a putut fi studiat pe site-ul Consiliului Județean Covasna [www.covasna.info.ro](http://www.covasna.info.ro), respectiv, la sediul Consiliului Județean Covasna, în vederea formulării eventualelor contestații la conținutul acestuia.

Vă consult, dacă aveți obiecții la conținutul procesului verbal?

Nefiind, supun la vot procesul verbal al ședinței menționat mai înainte.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat procesul verbal al ședinței ordinare din 30 ianuarie 2007.

**Stimați consilieri,**

Ați primit proiectul ordinii de zi precum și materialele ședinței de astăzi, iar materialele în format electronic au putut fi studiate pe site-ul oficial al Consiliului Județean Covasna.

Vă consult dacă sunt observații, propuneri cu privire la proiectul ordinii de zi?

**Henning László János:** Simate domnule președinte, grupul de consilieri UDMR, solicită ca punctul nr. 12 de pe proiectul ordinii de zi, să fie scoasă, având în vedere că în ședințele comisiilor de specialitate s-au ridicat unele probleme privind valorificarea imobilului în cauză, iar două comisii nu au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Demeter János:** Deci, este vorba de punctul nr. 12 de pe proiectul ordinii de zi.

Domnul secretar, care sunt comisiile care nu au avizat favorabil proiectul de hotărâre?

**Varga Zoltán:** La punctul nr. 12 arătăm că comisia de specialitate nr. I. , a avizat nefavorabil proiectul de hotărâre, comisia nr. V. s-a abținut de a elabora un raport de avizare, iar comisia nr. VI. susține varianta inițială de schimb de imobile.

Arăt că Comitetul Consultativ în ședința sa din 22. 02. 2007, a hotărât totuși înscrierea acestui proiect de hotărâre în proiectul ordinii de zi, urmând ca să decidă plenul dacă se va include în ordinea de zi.

**Demeter János:** Stimați colegi, am o propunere, susțin și eu să scoatem acest proiect de pe ordinea de zi a ședinței noastre de astăzi.

Acum un an iarăși s-a ivit această problemă, a fost numită o comisie care să se ocupe de această problemă de schimb, de cumpărare sau de vânzare, au fost mai multe variante. Am rugămintea ca în acest moment și cu această ocazie , dintre membrii consiliului, să fie numită o altă comisie, cu alți membrii care au participat în comisia anterioară, și să stabilim un termen, până când această comisie va propune soluția finală privind problema aceasta. Mai înainte, vă consult stimați colegi, dacă sunteți de acord ca punctul 12 să fie scos de pe proiectul ordinii.

Cine este pentru?	28 de voturi
Este cineva contra?	1 vot (Vajda Lajos)
Dacă se abține cineva?	-

Cu 28 de voturi „pentru și 1 vot „contra” (Vajda Lajos), s-a aprobat scoaterea punctului nr. 12 de pe proiectul ordinii.

Cu privire la constituirea comisiei arătate mai înainte, care urmează să fie constituită prin dispoziția președintelui, vă rog să faceți nominalizări, pentru consilierii care să facă parte din aceasta, nu mai mult de trei persoane pentru că trebuie să fie o comisie operativă, doriți sunt cei din domeniul economic.

**Henning László János:** Propun pe domnii Kopacz László, Kiss Tiberiu și Șerban Valeriu.

**Demeter János:** Consult pe cei propuși dacă acceptă nominalizările?

**Șerban Valeriu:** Accept.

**Kiss Tiberiu:** Da.

**Kopacz László:** Da. Accept.

**Demeter János:** Supun la vot nominalizările propuse.

Cine este pentru?	29 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

Cu 29 de voturi „pentru”, s-au aprobat nominalizările.

La următoarea ședință ordinară așteptăm soluția propusă de comisia care se va constitui în componența propusă de dumneavoastră astăzi.

Dacă sunteți de acord?

Cine este pentru?	29 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

Cu 29 de voturi „pentru”, s-a aprobat ca comisia să prezinte soluția la ședința următoare.

Vă consult dacă mai aveți observații, propuneri cu privire la proiectul ordinii de zi?

Nefiind, supun aprobării proiectul ordinii de zi al ședinței de astăzi, cu modificarea aprobată mai înainte.

Cine este pentru?	29 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat ordinea de zi a ședinței de astăzi.

Astfel, pe proiectul ordinii de zi a ședinței noastre de astăzi avem înscris următoarele proiecte de hotărâri.

1. *Proiect de hotărâre* privind utilizarea în anul 2007 al fondului de rulment propriu al Consiliului Județean Covasna;
2. *Proiect de hotărâre* cu privire la rectificarea bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2007 al Consiliului Județean Covasna;
3. *Proiect de hotărâre* cu privire la ratificarea Dispozițiilor Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 33/2007 și 34/2007;
4. *Proiect de hotărâre* privind modificarea anexelor nr. 2 și 2a la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 148/2006 privind aprobarea Organigramei și Statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;
5. *Proiect de hotărâre* cu privire la modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 10/2005 privind organizarea și funcționarea Comisiei de evaluare și selecționare a asociațiilor, fundațiilor sau organizațiilor neguvernamentale fără scop lucrativ, care inițiază și organizează programe și proiecte culturale și pot primi subvenții de la bugetul județean;
6. *Proiect de hotărâre* cu privire la modificarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 39/2005 privind desemnarea unor reprezentanți în consiliile de administrație ale instituțiilor publice din subordinea Consiliului Județean Covasna, precum și în consiliul consultativ al Direcției pentru Sport a Județului Covasna;
7. *Proiect de hotărâre* aprobarea constituirii comisiei de evaluare și selecționare a asociațiilor și fundațiilor care înființează și administrează unități de asistență socială în vederea acordării de subvenții de la bugetul județean;
8. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea anexelor nr. 1 și nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 156/2006 privind aprobarea documentației tehnico-economice: faza studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru lucrarea „Consolidare și reamenajare a clădirii Bazarului din mun. Sfântu Gheorghe”;
9. *Proiect de hotărâre* privind adoptarea Planului Local de Acțiune pentru Mediu al județului

- Covasna – 2006;
10. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea participării Consiliului Județean Covasna la licitația deschisă în cadrul programului Phare 2005 CES – linia de buget: Phare/2005/017-553.04.01, în vederea înființării unui centru de monitorizare și cercetare privind ariile protejate din județul Covasna;
  11. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea parteneriatului între Consiliul Județean Covasna și Asociația Speo-Turistică și de Protecția Naturii „Lumea Pierdută” din Baraolt în vederea realizării proiectului: Realizarea unui centru de vizitare în Rezervația naturală „Cheile Vîrghișului și peșterile din Chei”;
  12. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Protocolului de colaborare între Departamentul Maine-et-Loire –Franța, Adunarea Generală a Județului Veszprém –Republica Ungară și Consiliul Județean Covasna –România, semnat la Angers –Franța, la 25 ianuarie 2007;
  13. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Strategiei Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna pe anul 2007;
  14. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Complexului de Servicii Comunitare pentru Persoane Vârstnice – Lemnia, din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;
  15. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Centrului de recuperare neuromotorie de tip ambulatoriu –Târgu Secuiesc, din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;

Înainte de a intra în ordinea de zi, domnul secretar m-a rugat să vă informez, ca modalitatea prin care noi am început să accelerăm lucrările ședințelor, că nu mai dăm citire textului Proiectului de hotărâre și a motivelor care au stat la baza elaborării, poate să funcționeze numai în cazul în care plenul este de acord cu această variantă de a conduce ședința. Ca atare, vă consult dacă sunteți de acord ca să nu mai dăm citire Proiectelor de hotărâri și a motivelor care au stat la baza elaborării, să ascultăm numai părerea comisiilor de specialitate care au analizat aceste documente, urmând ca să trecem la discuții, respectiv la vot.

Dacă sunteți de acord de această modalitate de a conduce ședința?

Cine este pentru? 29 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 29 de voturi „pentru”, s-a aprobat propunerea.

Dacă mai sunt observații?

**Varga Zoltán:** Aș dori să reamintesc plenul de prevederile legale în domeniul incompatibilităților. Potrivit art. 46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată și art. 77 din Legea privind Statutul aleșilor locali nr. 393/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor consilierii care au un interes personal în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații, consilierii sunt obligați să anunțe înainte de începerea dezbaterilor interesul personal pe care-l au în problema respectivă.

Am mare rugămintă să respectăm aceste prevederi legale.

Al doilea anunț este legat de modul de adoptare a hotărârilor.

Pentru adoptarea proiectelor de hotărâri înscrise pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți la ședință, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele 1,2,11 și 12, pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție (16).

Totodată, țin să vă anunț că Proiectele de hotărâri prezentate în ședințele comisiilor de specialitate au fost refăcute, ca urmare că în data de 20 februarie 2007, a fost republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I., nr. 123, Legea administrației publice locale nr. 215/2001, dându-se textelor legale o nouă numerotare, conform art. III. din Legea nr. 286/2006. În consecință, Proiectele de hotărâri, în ceea ce privește baza legală, au fost refăcute, schimbându-se numerotarea acestora. Această nouă redactare nu afectează nici de cum fondul, ci numai forma.

Vă mulțumesc.

**Demeter János:** La primul punct al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind utilizarea în anul 2007 al fondului de rulment propriu al Consiliului Județean Covasna;

Înainte de a da cuvântul președinților comisiilor de specialitate, respectiv directorului executiv al Direcției economice pentru a prezenta rapoartele lor, țin să aduc la cunoștința plenului, că comisia de specialitate Juridică nu a avizat utilizarea în anul 2007 din fondul de rulment propriu al Consiliului Județean Covasna, a sumei de 350 mii lei pentru achiziționarea de terenuri în vederea înființării de parcuri turistice conform OUG nr. 62/2004.

În ședința Comitetului Consultativ din 22 februarie 2007, s-a decis înscrierea acestui proiect de hotărâre în proiectul ordinii de zi, urmând ca secretarul județului Covasna să prezinte un material în plen privind legalitatea sau nelegalitatea utilizării acestor sume, conform propunerii din proiectul de hotărâre.

Dau cuvântul domnului secretar ca să prezinte materialul.

Domnul Varga Zoltán a prezentat materialul.

**Demeter János:** Rog președinții celor șapte comisii de specialitate (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

**Kopacz László:** Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Calinic Sabin:** Comisia nr. II. „juridică” a făcut două observații la acest proiect.

1. Unul dintre aceste observații se referă la parcurile turistice. Noi nu am spus că este nelegal înscrierea sumei respective în bugetul fondului de rulment, ci că este nelegală destinația, ceea ce credem și în continuare. Noi nu putem să discutăm legile, mai ales când de la bugetul central ni se alocă niște sume, în schimb putem discuta oportunitatea sumelor respective. Eu am niște obiecții:

Privind legalitatea. Nu cred că avem acoperire legală ca și consiliu județean, să achiziționăm terenuri. În legislație se vorbește despre organe centrale și locale. Interpretarea textului „organe locale” se referă la comunități locale, deci la comune/orașe. Nu este specificat ca consiliul județean trebuie să contribuie. Atribuțiile arătate prin lege ale consiliului județean, nu spun ca acesta să devină proprietarul unui teren cu destinație parc turistic.

Din Referatul domnului secretar al județului, rezultă că sunt o seamă de studii, o seamă de aprobări, avizări etc. privind oportunitatea creării efective a unui asemenea parc, care necesită cheltuieli serioase. Și atunci, se pare că toate aceste cheltuieli, ca orice altă cheltuială, trebuie gândită de așa manieră încât să se probeze cheltuiala dacă ea este oportună. Eu susțin în continuare, ca noi, ca și consiliu județean nu ar trebui să ne legăm de această chestie. Avem 350 mii lei, asta se vor cheltui pe o parte pe studiile de fezabilitate. Eu zic, că noi nu ar trebui să cumpărăm, ci această sumă ar trebui să fie repartizată acelor localități, care au manifestat dorința, și au niște planuri privind aceste parcuri turistice, pentru că în anii următori toți banii din fondul de rulment se vor cheltui pe studii și alte lucruri de genul acesta. Nu știu dacă este oportun să facem noi acest lucru. Orice localitate care vrea, deja are teren. Nu știu, de ce ar trebui să cumpere consiliul județean teren. Este o chestiune de oportunitate. Treaba consiliului județean este, ca să facem o infrastructură, ca să încurajăm investițiile în turism. Cumpărăm un teren, să zic eu la Comandău și nu avem drum până la Comandău. Ori, ca să avem drum, este treaba noastră, al consiliului județean. Altfel, arată că legăm căruța în fața boiilor. Cred că treaba noastră este, să oferim o infrastructură ca în comunitățile locale să se dezvolte inclusiv parcurile turistice. La oportunitate ar trebui să ne gândim.

2. A doua observație se referă la sumele alocate pentru o expertiză. Expertiză! Nu proiect, nu plan de fezabilitate și nu cheltuială privind construcția de reparații a părții nordice a bibliotecii județene. Până acum s-a plătit pentru expertiză, care are cca. 20 de pagini, unui expert autorizat 150 de milioane lei (ROL), și acolo se arată că mai sunt necesare 110 milioane. Azi, de dimineață m-am uitat la această expertiză.

Noi, avocații suntem revoltați de faptul că domnii experți, nu respectă Ordinul experților, care stabilește niște bareme orare, și orice expertiză trebuie să fie însoțită de un deviz. În expertiza asta nu există așa ceva. După părerea mea, expertul, după cea mai largă accepțiune, a efectuat 15 ore de lucru. Asta înseamnă că omul a încasat 10 milioane pe oră, hai să fie 30 de ore. Așa ceva nu este posibil. Eu, legat de asta nu pot să fac altceva decât o observație pentru viitor și anume: să fim foarte atenți când se angajează un astfel de expert, și la baza plății lui să existe documente în care expertul arată care este tariful orar, prevăzut în actul normativ și de câte ore are nevoie ca să facă lucrarea. De exemplu: vine o expertiză pentru evaluarea unei case de 4 camere și o curte de 300 de mp, și la capitolul documentare scrie 30 de ore. Instanța reduce la 30 de minute, că nu poți să te documentezi 30 ore.

Acestea erau obiecțiile noastre.

Vă mulțumesc.

**Demeter János:** Înainte să consult și comisia de specialitate nr. III. am și eu niște observații la cele spuse de domnul coleg.

Deci, la prima observație. Lucrul este absolut clar. Noi consiliul județean, în acest moment, avem votat o strategie pe termen mediu a dezvoltării județului. În această strategie, partea de turism este poate cea mai bine pregătită, din punct de vedere profesional. Sincer să fiu, nu cred că această lege privind parcurile turistice a fost scos pe degeaba. Știu eu când a fost scos și motivația pentru care există acest act normativ. Un lucru este absolut sigur: noi avem responsabilitatea de a pune în aplicare această strategie de dezvoltare a județului. Fără a avea în proprietate un teren cu această destinație, nu va putea funcționa ulterior nici un parc turistic, aceasta este cerința minimă, iar în momentul de față nici o localitate nu beneficiază de un asemenea teren.

Cum a spus domnul secretar, sunt absolut de acord ca această sumă să figureze la o altă clasificație a bugetului, nu am altceva de făcut, decât să mă conformez la aceste lucruri. Sigur dacă plenul va vota, atunci ulterior sunt niște mecanisme care trebuie respectate, privind cheltuirea acestor sume, dar aici este vorba de aprobarea în fond a fondului de rulment.

Referitor la partea a doua a observației. Hai să fim realiști. După cunoștințele mele, în județul Covasna sunt doi experți.

**Calinic Sabin:** Sunt vreo 20.

**Demeter János:** Experți în construcții, sunt doi. Dacă vă spun eu, câte programe am pierdut noi din cauza unor experți, care nu a reușit să facă expertiza în timp util. Era o treabă foarte serioasă legat de Spitalul Județean Covasna. Nu am reușit să obținem bani din partea ministerului de resort, fiindcă domnii experți nu au binevoit să facă mai repede aceste expertize.

Sunt și colegii mei aici, care se pricep mai bine decât mine, să ascultăm și părerile lor.

**Florea Stela:** Tarifarea experților se face pe baza Ordinului ministrului Ministerului Lucrărilor Publice și Amenajarea Teritoriului, de odinioară. Într-adevăr sumele stabilite pentru expertize, sunt importante. Așa cum a spus și domnul președinte, noi suntem într-o situație dificilă, fiindcă în județ avem numai doi experți atestați de Ministerul Transporturilor. Sigur putem apela și la experți din alte județe, am și făcut de mai multe ori. Am făcut pentru clădirea bazarului, pentru clădirea incubatorului de afaceri etc. Dar este și mai dificil de lucrat cu dânsii, pentru că sunt din alte județe. Am promovat ideea de a trimite la examenele de expertiză ingineri din județ, pentru

că avem ingineri foarte buni. Însă, nu am avut până acum succes. Mulți au ignorat această treabă, pentru că este o treabă de foarte mare responsabilitate profesională.

**Ferencz Lajos:** Legat de prima observație a domnului consilier Calinic, și de cele prezentate de domnul secretar: înscrierea în bugetul fondului de rulment a sumei respective, la capitolul cultură/recreere, s-a făcut după consultarea Direcției Generale a Finanțelor Publice, întrucât în această clasificare a fondului de rulment nu există capitolul turism.

**Varga Zoltán:** Nu știu după ce norme.

**Ferencz Lajos:** Sunt mai multe clasificări. Dar în clasificarea bugetului fondului de rulment, nu există.

**Varga Zoltán:** Atunci, trebuie să scrieți, exact destinația și să nu scrieți doar achiziționare de terenuri turistice, întrucât dumneavoastră ați scris la achiziționare de terenuri turistice.

**Ferencz Lajos:** Am respectat destinația Hotărârii de Guvern prin care ni s-a aprobat suma de 350 mii lei, scrie așa cum am scris noi.

**Varga Zoltán:** Atunci, eu am o altă anexă decât a dumneavoastră. La mine apare 371 mii lei la alte cheltuieli de investiții, deci apare la subcapitolul 67. 11. 50 „Alte servicii în domeniul culturii”- „Alte cheltuieli de investiții”, în total 371 mii lei din care: - achiziții de terenuri turistice și studiu parc memorial, fără a specifica suma pentru fiecare în parte.

**Demeter János:** Faptul este că avem o sumă pe care am primit cu destinație de achiziționare de terenuri pentru parcuri turistice, și care trebuie să figureze în bugetul fondului de rulment, conform destinației și cu suma alocată. Drept pentru care propun refacerea anexei nr. 2b conform celor precizate mai înainte.

**Kiss Tiberiu:** Vreau să spun colgului nostru, care este supărat pe experți, că și noi suntem supărați, municipiul mai ales. În anul 2000, a venit un grup de investitori din Austria, care au vrut ca în actualul cartier al gării, în blocuri să monteze centrale termice. Municipiul a organizat o licitație de proiectare care a fost câștigată de un proiectant din Cluj. Austriacul a zis: dacă aveți proiectul în 60 zile eu demarez. Vin dau banii, fac tot. Era contractul făcut. Când proiectantul a fost întrebat după 60 de zile de ce nu este gata proiectul? A zis: domnilor noi avem norme, noi nu putem să vă luăm 150 milioane, pentru asta trebuie să lucrez 4 luni.

**Demeter János:** Dacă mai sunt și alte observații?

Nefiind, rog pe domniile președinți ale comisiilor de specialitate nr. III-VII să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

**Kiss Tiberiu:** Comisia nr. III. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Henning László János:** Comisia nr. IV. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Ágoston Ștefan:** Comisia nr. V. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Bagoly Miklós Levente:** Comisia nr. VI. a avizat favorabil proiectul de hotărâre, cu o observație, ca achiziționările de la persoane fizice să fie efectuate prin negociere directă și consiliul județean să fie reprezentat de o comisie.

**Tatár Márta Éva:** Comisia nr. VII. a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune pentru adoptare.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Demeter János:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate mai aveți și alte observații, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre, cu mențiunea că anexa nr. 2b va fi refăcută conform propunerii făcute în plen.

Cine este pentru?	26 de voturi
Cine este contra?	1 vot (Calinic Sabin)
Dacă se abține cineva?	2 voturi (Băncilă Leca, Vlad Adrian Vicențiu)

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform propunerilor, cu 26 de voturi „pentru”, 1 vot „contra” și 2 „abțineri”.

**La punctul doi** al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** cu privire la rectificarea bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2007 al Consiliului Județean Covasna;

Rog președinții celor șapte comisii de specialitate (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

**Kopacz László:** Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Calinic Sabin:** Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

**Kiss Tiberiu:** Comisia nr. III. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Henning László János:** Comisia nr. IV. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Ágoston Ștefan:** Comisia nr. V. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Bagoly Miklós Levente:** Comisia nr. VI. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Tatár Márta Éva:** Comisia nr. VII. a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune pentru adoptare.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Demeter János:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea, conform proiectului de hotărâre prezentat, cu 29 de voturi „pentru”.

**La punctul trei** al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** cu privire la ratificarea Dispozițiilor Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 33/2007 și nr. 34/2007;

Rog pe domnii **Kopacz László, Calinic Sabin și Henning László János** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

**Kopacz László:** Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Calinic Sabin:** Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

**Henning László János:** Comisia nr. IV. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Demeter János:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat, cu 29 de voturi „pentru”.

**La punctul patru** al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind modificarea anexelor nr. 2 și 2a la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 148/2006 privind aprobarea Organigramei și Statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;

Rog președinții celor șapte comisii de specialitate (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

**Kopacz László:** Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Calinic Sabin:** Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

**Kiss Tiberiu:** Comisia nr. III. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Henning László János:** Comisia nr. IV. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Ágoston Ștefan:** Comisia nr. V. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Bagoly Miklós Levente:** Comisia nr. VI. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Tatár Márta Éva:** Comisia nr. VII. a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune pentru adoptare.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Demeter János:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți, completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat, cu 29 de voturi „pentru”.

**La punctul cinci** al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** cu privire la modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 10/2005 privind organizarea și funcționarea Comisiei de

evaluare și selecționare a asociațiilor, fundațiilor sau organizațiilor neguvernamentale fără scop lucrativ, care inițiază și organizează programe și proiecte culturale și pot primi subvenții de la bugetul județean;

Rog pe domnii **Kopacz László, Calinic Sabin și Henning László János**, să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

**Kopacz László:** Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Calinic Sabin:** Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

**Henning László János:** Comisia nr. IV. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Demeter János:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți, completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat, cu 29 de voturi „pentru”.

**La punctul șase** al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** cu privire la modificarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 39/2005 privind desemnarea unor reprezentanți în consiliile de administrație ale instituțiilor publice din subordinea Consiliului Județean Covasna, precum și în consiliul consultativ al Direcției pentru Sport a Județului Covasna;

Țin să precizez că această modificare se impune datorită faptului că domnul Kicsi József, care prin hotărârea arătată mai înainte a fost desemnat ca reprezentant al Consiliului Județean Covasna în Consiliul de Administrație al Școlii Speciale Olteni, nu mai are calitatea de consilier județean care a determinat desemnarea sa în Consiliul de Administrație, fapt pentru care este necesar desemnarea unui alt consilier.

Având în vedere că domnul Kicsi József a fost propus de fracțiunea UDMR, urmează ca și noua propunere să fie făcută tot de fracțiunea UDMR.

Rog propuneri.

**Henning László János:** Propunem de domnul consilier Demeter Miklós.

**Demeter János:** Consult dacă persoana propusă acceptă desemnarea?

**Demeter Miklós:** Accept. Dar, rugămintea mea este ca să cunosc o persoană de contact, pentru că nu cunosc interesele Consiliului Județean față de această unitate, pentru că eu reprezint pe consiliul județean în comisie. Am și o propunere, legat de reprezentare a consiliilor locale și a primarilor în consiliile de administrație școlare, ar trebui văzute un pic, și la nivelul comunelor și orașelor, pentru că reprezentanții uneori votează în nume personal.

**Demeter János:** Vă mulțumesc. Sunt trei persoane de contact, pe care vă sugerez, este vorba de domnul secretar al județului, domnul Ferencz Lajos și doamna Vass Mária.

Având în vedere ROF al Consiliului Județean Covasna potrivit căruia „hotărârile cu privire la persoane se iau întotdeauna prin vot secret”, pentru desemnarea consilierilor vom folosi buletine de vot.

Să luăm o pauză pentru completarea buletinelor de vot cu propunerile făcute.

După pauză.

**Demeter János:** Rog pe dl. secretar al județului să explice modul de desfășurare a votării și să distribuie buletinele de vot pe bază de tabel nominal, iar comisia de numărare a voturilor să verifice și să sigileze urna, după care să se treacă la votarea propriu-zisă.

S-au distribuit un număr de 29 de buletine de vot.

După votare.

**Demeter János** Să luăm o pauză până ce comisia de numărare a voturilor va număra voturile și va încheia procesul verbal.

După pauză.

**Demeter János** Îl rog pe dl. **Henning László János**, președintele comisiei de numărare a voturilor, să prezinte procesul-verbal încheiat cu ocazia numărării voturilor pentru desemnarea unor reprezentanți în consiliile de administrație ale instituțiilor publice din subordinea Consiliului Județean Covasna.

**Henning László János:** a prezentat procesul-verbal.

**Demeter János:** Rezultatul votului, așa cum reiese din procesul-verbal prezentat anterior, trebuie consemnat într-o hotărâre.

Rog pe domnii **Calinic Sabin, Henning László János și Ágoston Ștefan** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

**Calinic Sabin:** Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

**Henning László János:** Comisia nr. IV. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Ágoston Ștefan:** Comisia nr. V. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Demeter János:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți, completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat, cu 29 de voturi „pentru”.

**La punctul șapte** al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** aprobarea constituirii comisiei de evaluare și selecționare a asociațiilor și fundațiilor care înființează și administrează unități de asistență socială în vederea acordării de subvenții de la bugetul județean;

La acest punct al ordinii de zi țin să aduc la cunoștința plenului că comisia Juridică a avizat proiectul de hotărâre cu condiția ca numărul consilierilor județeni, care ar urma să facă parte din comisie, să fie trei în loc de doi, așa cum s-a propus prin proiectul de hotărâre.

Comitetul Consultativ a luat act de această propunere și în consecință propunem plenului acest amendament.

Cine este pentru? 29 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 29 de voturi „pentru” s-a aprobat propunerea ca numărul consilierilor județeni care să facă parte din comisie să fie trei.

Rog liderii grupurilor de consilieri să facă propuneri, ținând cont de configurația politică.

**Henning László János:** Frațiunea UDMR, propune pe domnii Tóth Zoltán și Ágoston Ștefan.

**Calinic Sabin:** Propun pe domnul Băncilă Leca.

**Demeter János:** Consult persoanele propuse, dacă acceptă nominalizarea?

**Tóth Zoltán:** Accept.

**Ágoston Ștefan:** Accept.

**Băncilă Leca:** Accept

**Demeter János:** Vă mulțumesc.

Având în vedere cele de mai sus, reformulez propunerea mea din expunerea de motive, în sensul că din partea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna, în comisie să facă parte doar d-na Vass Mária director general.

Supun la vot propunerea.

Cine este pentru? 29 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 29 de voturi „pentru” s-a aprobat propunerea.

**Demeter János:** Având în vedere ROF al Consiliului Județean Covasna potrivit căruia „hotărârile cu privire la persoane se iau întotdeauna prin vot secret”, pentru desemnarea consilierilor vom folosi buletine de vot.

Să luăm o pauză pentru completarea buletinelor de vot cu propunerile făcute.

După pauză.



**Demeter János:** Rog pe dl. secretar al județului să explice modul de desfășurare a votării și să distribuie pe bază de tabel nominal buletinele de vot, iar comisia de numărare a voturilor să verifice și să sigileze urna, după care să se treacă la votarea propriu-zisă.

S-au distribuit un număr de 29 de buletine de vot.

După votare.

**Demeter János** Să luăm o pauză până ce comisia de numărare a voturilor va număra voturile și va încheia procesul verbal.

După pauză.

**Demeter János** Îl rog pe dl. **Henning László János**, președintele comisiei de numărare a voturilor, să prezinte procesul-verbal încheiat cu ocazia numărării voturilor pentru desemnarea membrilor în comisia de evaluare și selecționare a asociațiilor și fundațiilor care înființează și administrează unități de asistență socială în vederea acordării de subvenții de la bugetul județean.

**Henning László János:** a prezentat procesul verbal.

**Demeter János** Rezultatul votului, așa cum reiese din procesul-verbal prezentat anterior, trebuie consemnat într-o hotărâre.

Rog pe domnul secretar al județului, **Varga Zoltán**, să prezinte partea dispozitivă a proiectului de hotărâre, domnii **Calinic Sabin și Ágoston Ștefan** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar director d-na director executiv **Vass Mária** și domnul director executiv **Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul comun al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna și al Direcției Economice**.

**Varga Zoltán:** a prezentat proiectul de hotărâre, în forma modificată.

**Calinic Sabin:** Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare, în forma modificată.

**Ágoston Ștefan:** Comisia nr. V. a avizat favorabil proiectul de hotărâre, în forma modificată.

**Vass Mária:** Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna propune pentru adoptare proiectul de hotărâre în forma modificată.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre, în forma modificată.

**Demeter János:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți, completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, în forma modificată.

Cine este pentru? 29 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform modificărilor, cu 29 de voturi „pentru”.

**La punctul opt** al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** pentru modificarea anexelor nr. 1 și nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 156/2006 privind aprobarea documentației tehnico-economice: faza studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru lucrarea „Consolidare și reamenajare a clădirii Bazarului din mun. Sfântu Gheorghe”;

Rog pe domnii **Kopacz László, Calinic Sabin și Bagoly Miklós Levente** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar doamna arhitect șef **Florea Stela** să prezinte Raportul **Direcției Dezvoltarea Teritoriului**.

**Kopacz László:** Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Calinic Sabin:** Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

**Bagoly Miklós Levente:** Comisia nr. VI. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Florea Stela:** Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Demeter János:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți, completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat, cu 29 de voturi „pentru”.

**La punctul nouă** al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind adoptarea Planului Local de Acțiune pentru Mediu al județului Covasna – 2006;

Rog președinții celor șapte comisii de specialitate (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar, **d-na arhitect șef Florea Stela** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului**.

**Kopacz László:** Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Calinic Sabin:** Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

**Kiss Tiberiu:** Comisia nr. III. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Henning László János:** Comisia nr. IV. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Ágoston Ștefan:** Comisia nr. V. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Bagoly Miklós Levente:** Comisia nr. VI. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Tatár Márta Éva:** Comisia nr. VII. a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune pentru adoptare.

**Florea Stela:** Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Demeter János:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți, completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat, cu 29 de voturi „pentru”.

**La punctul zece** al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind aprobarea participării Consiliului Județean Covasna la licitația deschisă în cadrul programului Phare 2005 CES – linia de buget: Phare/2005/017-553.04.01, în vederea înființării unui centru de monitorizare și cercetare privind ariile protejate din județul Covasna;

Rog președinții celor șapte comisii de specialitate (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar, **d-na arhitect șef Florea Stela** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului**.

**Kopacz László:** Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Calinic Sabin:** Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

**Kiss Tiberiu:** Comisia nr. III. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Henning László János:** Comisia nr. IV. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Ágoston Ștefan:** Comisia nr. V. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Bagoly Miklós Levente:** Comisia nr. VI. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Tatár Márta Éva:** Comisia nr. VII. a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune pentru adoptare.

**Florea Stela:** Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Demeter János:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți, completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat, cu 29 de voturi „pentru”.

**Demeter János:** Țin să anunț plenul, că a sosit și domnul prefect György Ervin.

Domnul prefect, bun venit la ședința noastră de astăzi!

**La punctul unsprezece** al ordinii de zi avem cuprins **Proiect de hotărâre** privind aprobarea parteneriatului între Consiliul Județean Covasna și Asociația Speo-Turistică și de Protecția Naturii „Lumea Pierdută” din Baraolt în vederea realizării proiectului: Realizarea unui centru de vizitare în Rezervația naturală „Cheile Vîrghișului și peșterile din Chei”;

Rog președinții celor șapte comisii de specialitate (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar, **d-na arhitect șef Florea Stela** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului**.

**Kopacz László:** Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Calinic Sabin:** Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

**Kiss Tiberiu:** Comisia nr. III. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Henning László János:** Comisia nr. IV. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Ágoston Ștefan:** Comisia nr. V. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Bagoly Miklós Levente:** Comisia nr. VI. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Tatár Márta Éva:** Comisia nr. VII. a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune pentru adoptare.

**Florea Stela:** Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Demeter János:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți, completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat, cu 29 de voturi „pentru”.

**La punctul douăsprezece** al ordinii de zi avem cuprins **Proiect de hotărâre** privind aprobarea Protocolului de colaborare între Departamentul Maine-et-Loire –Franța, Adunarea Generală a Județului Veszprém -Republica Ungară și Consiliul Județean Covasna –România, semnat la Angers –Franța, la 25 ianuarie 2007;

Rog președinții celor șapte comisii de specialitate (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar, **doamna consilier Giliga Márta** să prezinte **Raportul Compartimentului integrare europeană, relații externe, mass-media.**

**Kopacz László:** Comisia nr. I. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Calinic Sabin:** Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

**Kiss Tiberiu:** Comisia nr. III. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Henning László János:** Comisia nr. IV. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Ágoston Ștefan:** Comisia nr. V. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Bagoly Miklós Levente:** Comisia nr. VI. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Tatár Márta Éva:** Comisia nr. VII. a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune pentru adoptare.

**Giliga Márta:** Compartimentul integrare europeană, relații externe, mass-media propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Demeter János:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți, completări, probleme de ridicat?

**Tatár Márta Éva:** Eu aș sublinia doar, că este un pas înainte, colaborarea este foarte fructuoasă în domeniul asistenței sociale pentru copii. Ceea ce cred că, este un lucru bun.

**Demeter János:** Da, tocmai ieri am primit o invitație, adică o adresă prin care se solicită să facem propuneri pentru a trimite doi tineri să facă studii în Angers Franța. Trebuie să vedem, ce posibilități avem, adică care sunt acești tineri care doreasc să participe și sunt vorbitori de limbă franceză.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat, cu 29 de voturi „pentru”.

**La punctul treisprezece** al ordinii de zi avem cuprins **Proiect de hotărâre** privind aprobarea Strategiei Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna pe anul 2007;

Rog pe **domnii Kopacz László, Calinic Sabin și Ágoston Ștefan** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar, **doamna director executiv Vass Mária** să prezinte **Raportul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna.**

**Calinic Sabin:** Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

**Ágoston Ștefan:** Comisia nr. V. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Vass Mária:** Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Demeter János:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți, completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.  
Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	29 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat, cu 29 de voturi „pentru”.

**La punctul paisprezece** al ordinii de zi avem cuprins **Proiect de hotărâre** privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Complexului de Servicii Comunitare pentru Persoane Vârstnice – Lemnia, din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;

Rog pe **domnii Calinic Sabin și Ágoston Ștefan** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar **doamna director executiv Vass Mária** să prezinte **Raportul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna**.

**Calinic Sabin:** Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

**Ágoston Ștefan:** Comisia nr. V. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Vass Mária:** Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Demeter János:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți, completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.  
Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	29 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat, cu 29 de voturi „pentru”.

**La punctul cincisprezece** al ordinii de zi avem cuprins **Proiect de hotărâre** privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Centrului de recuperare neuromotorie de tip ambulatoriu -Târgu Secuiesc, din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;

Rog pe **domnii Calinic Sabin și Ágoston Ștefan** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar, **doamna director executiv Vass Mária** să prezinte **Raportul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna**.

**Calinic Sabin:** Comisia juridică a avizat favorabil proiectul de hotărâre și-l propune spre adoptare.

**Ágoston Ștefan:** Comisia nr. V. a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Vass Mária:** Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Demeter János:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți, completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.  
Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	29 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat, cu 29 de voturi „pentru”.

Stimați consilieri.

Am dezbătut și am hotărât în problemele înscrise pe ordinea de zi, dacă mai sunt și alte probleme de discutat?

**Boldizsár Béla:** Vreau să vă fac cunoscut faptul că, la oborul din Tg. Secuiesc, vin oamenii din 6-8 comune cu animalele de vânzare, unde domnul doctor veterinar nu permite vânzarea animalelor. După cunoștințele mele acest obor este singurul din județ, care are autorizația de funcționare, și funcționează pe baza normelor europene.

Nu înțelegem, cum poate să facă așa ceva doctorul veterinar.

**Demeter János:** Vă rugăm, depuneți în scris observațiile dumneavoastră. Am înțeles că domnul prefect a primit deja în forma scrisă.

**György Ervin:** Da, am primit.

**Demeter János:** Până la ședința următoare vom avea și răspunsul.

**Boldizsár Béla:** Încă ceva. La Belani stă o familie compusă din 8 persoane, care nu au curent electric din luna august. În 1968 au avut contract valabil cu Electrica S.A. Nu știu cum se poate ca pe o familie așa de neputincioasă să nu putem ajuta ca să primescă și ei curent electric. Cei de la Electrica S.A. au propus să se mute mai aproape de comună, fiindcă ei stau în mijlocul unui câmp. Ar trebui să găsim cumva o soluție pentru rezolvarea problemei lor.

**Demeter János:** În acest moment este în derulare un program în urma căruia se va definitiva strategia de dezvoltare a rețelei de energie electrice a întregii țări, și țin să menționez că am primit informarea că suntem printre cele 8 județe, unde efectiv fiecare localitate are electricitatea rezolvată, restul județelor au probleme. Anumite localități din țară sunt fără curent electric. Dar, avem posibilitate de a depune cerere pentru extindere de rețea. Astea sunt posibilitățile, sunt posibilități legale. Dacă primăriile inițiază asemenea cereri, să fim înștiințați, dar noi nu am primit până acuma nici o observație din partea primăriei respective. Ca atare, dacă primim o cerere scrisă, o să analizăm și o să vedem care sunt posibilitățile de rezolvare.

**Ferencz Lajos:** Aș dori să vă anunț că cardurile dumneavoastră de la BCR, pe care le primiți indemnizațiile de consilier, expiră în luna martie. Pentru preschimbarea acestora, la ședințele de comisii de specialitate din luna martie să aduceți, ca să putem să predăm la BCR, ca la ședința următoare să vă putem înmâna noile carduri bancare.

Vă mulțumesc pentru participare.

**DEMETER JÁNOS**  
Președinte

**VARGA ZOLTÁN**  
Secretar al județului Covasna