

**ROMÂNIA**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN COVASNA**

**PROCES VERBAL**

**încheiat cu ocazia lucrărilor ședinței extraordinare a Consiliului Județean Covasna,  
din data de 15 ianuarie 2014, ora 12,00**

**Tamás Sándor – Președintele Consiliului Județean Covasna**

Convocarea Consiliului Județean Covasna în ședință extraordinară pentru astăzi, 15 ianuarie 2014, ora 12,00 s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 94 alin. (2) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în baza Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 14/13 ianuarie 2014, consilierii județeni fiind invitați prin adresa nr. 14/S/13 ianuarie 2014.

Proiectul ordinii de zi al ședinței a fost adus la cunoștința publică în cotidienele locale „Observatorul de Covasna” și „Székely Hírmondó”.

Constat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru convocarea consiliului, ședința este legal constituită, fiind prezenți, dl. secretar?

**Varga Zoltán:** Dl. Președinte, sunt prezenți 22 de consilieri județeni din cei 30 în funcție. Lipsesc consilierii Bodó Lajos, Calinic Sabin, Demeter László, Dimény György, Klárik Attila, Radu Iosif, Tompa György și Tóth-Birtan Csaba.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc.

Declar deschise lucrările ședinței Consiliului Județean Covasna.

La lucrările ședinței noastre, din partea Instituției Prefectului județului Covasna, nu participă nimeni.

La lucrările ședinței de astăzi participă de drept secretarul județului, iar în calitate de invitați participă:

- directorii executivi/ directorii executivi adjuncți al direcțiilor și șefii serviciilor/compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;
- reprezentanții mass-mediei;

**Stimați consilieri,**

Cunoașteți proiectul ordinii de zi, iar materialele ședinței de azi în format electronic au putut fi studiate pe site-ul oficial al Consiliului Județean Covasna.

Caracterul extraordinar se datorează faptului că trebuie să repartizăm către unitățile administrativ-teritoriale cota de 20% din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată, aceste sume sunt necesare pentru ca și consiliile locale să poată demara întocmirea proiectului de buget.

Astfel în proiectul ordinii de zi avem înscrise următoarele probleme:

1. *Proiect de hotărâre* cu privire la repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și din cota de 18,5% din impozitul pe venit și cu privire la

- repartizarea sumei defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale pe anul 2014 și estimările pe anii 2015-2017;
2. *Proiect de hotărâre* cu privire la aprobarea listei provizorii de investiții a secțiunii de dezvoltare pe anul 2014;
  3. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea anexelor nr. 1 și 2 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 168/2010 pentru aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiție „Reabilitarea podului peste râul Olt la km 7+366 de pe DJ131, Aita Mare;
  4. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea proiectul Actului adițional nr. 1 la Contractul de asociere încheiat între Județul Covasna, prin Consiliul Județean Covasna și Comuna Malnaș, prin Consiliul Local al Comunei Malnaș;
  5. *Proiect de hotărâre* privind stabilirea contribuției consiliilor locale precum și a persoanelor vârstnice la susținerea serviciilor sociale acordate în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna, pe anul 2014;

Vă consult dacă aveți observații la proiectul ordinii de zi?

**Kulcsár-Terza József-György:** Aș dori să mă înscriu la punctul Diverse.

**Tamás Sándor:** De obicei în ședințe extraordinare nu avem cuprins Diverse pe ordine de zi, dar dacă țineți neapărat atunci cuprindem.

**Kulcsár-Terza József-György:** Aș dori să cuprindem.

**Tamás Sándor:** Bine.

Alte observații dacă sunt?

**Henning László János:** Propun să scoatem de pe proiectul ordinii de *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea proiectul Actului adițional nr. 1 la Contractul de asociere încheiat între Județul Covasna, prin Consiliul Județean Covasna și Comuna Malnaș, prin Consiliul Local al Comunei Malnaș, de la punctul 4 pentru că mai avem de rezolvat niște probleme juridice și să includem proiectul de hotărâre pe proiectul ordinii de zi a ședinței ordinare din data de 31 ianuarie 2014.

**Tamás Sándor:** Bine.

În calitate de inițiator sunt de acord să scoatem din proiectul ordinii de zi acest proiect de hotărâre.

Alte observații dacă sunt?

Nu sunt.

Supun aprobării proiectul ordinii de zi cu modificările și completările propuse.

Cine este pentru? 23 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat ordinea de zi a ședinței de astăzi.

Înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, doresc să fac câteva precizări, și anume:

1.) – potrivit art. 46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 77 din Legea privind Statutul aleșilor locali nr. 393/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor consilierii care au un interes personal în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații consilierii sunt obligați să

anunțe înainte de începerea dezbaterilor interesul personal pe care-l au în problema respectivă.

2.) – pentru adoptarea proiectelor de hotărâri înscrise pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor în funcție (16), cu excepția proiectului de hotărâre de la punctul 3 pentru adoptarea căruia este necesar votul majorității consilierilor prezenți la ședință.

Se intră în dezbaterile ordinii de zi.

**La primul punct** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* cu privire la repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și din cota de 18,5% din impozitul pe venit și cu privire la repartizarea sumei defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale pe anul 2014 și estimările pe anii 2015-2017;

După cum se știe, toate unitățile administrativ-teritoriale își proiectează bugetul propriu.

Sunt mai multe paliere, dintre care cele două surse importante sunt 80% din sumele defalcate și arondate de către Direcția Generală a Finanțelor Publice, respectiv 20 % aprobat de către consiliul județean.

În mai multe runde am organizat întâlniri cu primarii din județ, și astăzi am avut întâlnire cu primarii, la care au participat toți primarii și am discutat cele cuprinse în anexa la proiectul de hotărâre, nu numai pentru că așa cere legea ci și pentru că așa este normal.

Aș dori să vă fac cunoscut niște principii care au stat la baza împărțirii acestor sume.

În ultimii ani am avut în vedere și principiul solidarității care înseamnă că în primul rând am ajutat acele primării care au primit sume foarte mici din sumele care au fost împărțite de Finanțe.

De exemplu comuna Estelnic a primit 6 mii de lei de la Finanțe, Arcuș 12 mii de lei și Malnaș 26 de mii de lei.

În baza principiul solidarității aceste sume au fost completate până la minim 150 mii de lei.

În afară de principiul solidarității am sprijinit mai mult acele comune care au în derulare proiecte europene mai mari de 1 milion de euro și la care trebuie plătit și contribuție proprie și anume comunele: Belin, Brăduț, Cernat, Ozun, Turia, Valea Crișului, Vârghiș, Barcani, Mereni, Zagon, Estelnic, Ilieni.

Am ajutat acele comune care au peste 4 mii de locuitori, indiferent ce sume au primit de la Finanțe, ca să primească în total peste 1 milion de lei pentru că aceste comune mari au și probleme mai mari de cât cele mici.

Am verificat și procentul în care au fost colectate impozitele locale la comune. Aici am două exemple negative și anume: în procent de 55% au fost colectate impozitele în comuna Boroșneu Mare și 65% în comuna Zăbala.

Ca exemplu pozitiv aş amintii comunele care au colectat impozitele în procente de peste 90% şi anume: Bodoc în procent de 90%, Brăduţ 93%, Breţcu 94%, Lemnia 93%, Ojdula 95%, Valea Mare 93%, Mereni 90%, Dalnic 91%, Estelnic 97% şi Zagon 90%.

La oraşe Tg. Secuiesc este singurul care a colectat peste 90% impozitele locale.

Comuna Zăbala de la Finanţe a primit mai puţin cu 500 mii de lei faţă de anul trecut pentru că a colectate impozitele locale în procent de numai 60%. Noi nu avem posibilitatea să compensăm această sumă la comunele care nu au muncit în cursul anului.

*(A sosit domnul consilier Demeter László. De la acest moment al şedinţei sunt prezenţi 23 de consilieri judeţeni din cei 30 în funcţie.)*

Rog pe **domnul director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Expunerea de motive a preşedintelui, Proiectul de hotărâre şi Raportul Direcţiei Economice.**

**Ferencz Lajos:** a prezentat materialul.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveţi completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?           24 de voturi

Este cineva contra?       -

Dacă se abţine cineva?   -

În urma supunerii la vot, cu 24 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul doi** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* cu privire la aprobarea listei provizorii de investiţii a secţiunii de dezvoltare pe anul 2014;

În proiectul de hotărâre figurează patru poziţii provizorii înainte să adoptăm bugetul pentru că desigur după adoptarea bugetului lista de investiţii este mai lungă. De aceea am cuprins aceste poziţii provizorii ca să putem demara, de pildă: următorul punct de pe ordinea de zi.

Rog pe **domnul director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Expunerea de motive a preşedintelui, Proiectul de hotărâre şi Raportul Direcţiei Economice.**

**Ferencz Lajos:** a prezentat materialul.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveţi completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?           24 de voturi

Este cineva contra? -  
 Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 24 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul trei** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* pentru modificarea anexelor nr. 1 și 2 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 168/2010 pentru aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiție „Reabilitarea podului peste râul Olt la km 7+366 de pe DJ131, Aita Mare;

(Arată o poză despre podul între Aita Mare și Apața. )

Așa arată podul între Aita Mare și Apața, care este un pod din lemn construit în anul 1923.

Am fost atenționați de către Poliția Rutieră să închidem podul circulației.

Suma necesară pentru refacerea podului este 3 milioane de lei, iar bugetul comunei Aita Mare pe un an este de 1,9 milioane de lei. Deci Consiliul Județean Covasna investește suma de 3 milioane de lei.

Lucrările vor începe anul acesta și se vor termina anul viitor. O să construim un pod nou nouț cu o lungime de 105 m.

Rog pe **domnul șef serviciu Biszok Attila Zsolt** să prezinte **Expunerea de motive a președintelui, Proiectul de hotărâre și Raportul Serviciului de administrare a drumurilor județene.**

**Biszok Attila Zsolt:** a prezentat materialul.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 24 de voturi  
 Este cineva contra? -  
 Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 24 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul patru** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind stabilirea contribuției consiliilor locale precum și a persoanelor vârstnice la susținerea serviciilor sociale acordate în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna, pe anul 2014;

Rog pe **d-na director general Vass Mária** să prezinte **Expunerea de motive a președintelui, Proiectul de hotărâre și Raportul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna.**

**Vass Mária:** a prezentat materialul.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	24 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 24 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul cinci** al ordinii de zi avem cuprins *Diverse* solicitat de domnul consilier Kulcsár-Terza József-György la care s-a și înscris.

Poftiți domnul consilier.

**Kulcsár-Terza József-György:** Stimate domnule președinte, stimați colegi.

Propun ca anul 2014 să fie anul colaborărilor și în lumina colaborărilor eu vă rog să organizăm o ședință comună cu cei din Consiliul Județean Harghita, pentru că așa consider că avem lucruri comune despre care ar trebui să discutăm, atât pe plan economic cât și pe plan politic.

Rugămintea noastră este ca această ședință comună să fie organizată cel târziu până la data de 10 martie 2014.

Vă anunț că această rugăminte a noastră am formulat-o astăzi la o întâlnire cu presa.

Reprezentanții presei m-au propus ca să solicita să nu ținem ședință comună și atunci o să am șanse mai mari să fie organizată.

Vă mulțumesc.

**Tamás Sándor:** O să discutăm cu domnul președinte Borboly Csaba să vedem când și unde vom putea organiza o ședință comună.

Trebuie să știți că noi ne întâlnim regulat cu cei din conducerea Consiliului Județean Harghita unde putem discuta despre problemele noastre comune.

În ceea ce privește colaborarea în anul 2014, trebuie să vă spun că avem o colaborare bună atât cu PCM-MPP cât și cu EMNP-PPMT. Recent am angajat fostul președinte al formațiunii județene Covasna din EMNP-PPMT și în această săptămână mai mulți consilieri locali din EMNP-PPMT și au exprimat dorința de colaborare cu primarii și consilierii locali ai UDMR-ului.

Vă consult dacă aveți și alte probleme de discutat în cadrul punctului *Diverse*?

**Benedek Erika:** Pot să mă înscriu?

**Tamás Sándor:** Da, poftiți.

**Benedek Erika:** Permiteți-mi să-mi exprim bucuria enormă că am putut ajuta UDMR-ul cu un specialist și oricând dacă aveți nevoie de specialiști vă stăm la dispoziție.

**Tamás Sándor:** O să mai angajăm oameni din rândul EMNP-PPMT.

**Benedek Erika:** Am și o altă problemă despre care ar trebui să discutăm.

După cunoștințele mele Consiliul Județean Covasna are un delegat care participă la ședințele Agenției Naționale pentru Protecția Mediului Covasna.

**Tamás Sándor:** Da, așa este.

**Benedek Erika:** Având în vedere că astăzi va avea loc protestul societății civile împotriva fabricii de cherestea de la Reci și în primul rând Consiliul Județean este responsabil de ivirea acestei probleme, rog o informare oficială în legătură cu atitudinea luată de Consiliul Județean la aceste ședințe și ce răspunsuri au fost formulate la întrebările, îngrijorările și propunerile formulate de reprezentanții Consiliului Județean.

În continuare aș dori să vă întreb dacă este pornită o procedură a autorizare a activității acestei investiții?

De aceea întreb pentru că s-ar putea să primească autorizația de construire, să facă investiții enorme în infrastructură și pe urmă când începe procedura de autorizare a activității să nu primească această autorizație și comuna Reci n-o să aibă bani să restituie contravaloarea investiției.

**Tamás Sándor:** Ați formulat mai multe întrebări la care o să răspund la rând.

Societatea civilă la care v-ați referit este compusă din activiștii EMNP-PPMT.

Eu n-ași jigni societatea civilă, dar după părerea mea acest protest este o acțiune politică, pentru că în județ, până acum, nu a protestat nici un specialist care se ocupă de silvicultură, nici un proprietar de pădure, nici un posesor, nici o firmă care se ocupă cu exploatarea masei lemnoase, cu transportul masei lemnoase sau prelucrarea masei lemnoase.

Unde s-au formulat întrebări acolo a fost invitat și investitorul cu care au ajuns la înțelegere.

Deci, din partea specialiștilor nu au fost formulate opinii negative în legătură cu această investiție.

Consiliul Județean Covasna nu a luat și nici nu va lua decizii care nu țin de competența lui.

Cei de la Schweighofer au obținut aprobări de la peste 40 de instituții de specialitate, începând de la Agenția pentru Protecția Naturii și până la Electrica, și dacă o firmă obține toate avizele instituțiilor de specialitate atunci Consiliul Județean nu poate spune nu unei asemenea investiții.

Procedura de obținere a autorizațiilor eliberate de Consiliul Județean este prevăzută de lege.

Când este depusă o cerere pentru eliberarea unei autorizații, Consiliul Județean impune care sunt acele instituții de specialitate de la care trebuie obținute aviz.

De pildă: dacă este o problemă legată de protecția naturii atunci Agenția pentru Protecția Naturii semnalizează problema și solicită realizarea studiului de impact asupra mediului.

Acest lucru s-a și realizat. A fost organizată o dezbatere publică și o dezbatere de specialitate.

Eu consider că partea de specialitate este în cea mai mare regulă.

Încă o dată vă spun, dacă cineva vine cu o documentație care conține toate avizele cerute, noi nu avem cum să-i spunem nu.

De altfel la Sf. Gheorghe s-a întâmplat cazul că au zis nu, după care au fost chemați în fața instanței de judecată unde consiliul local a pierdut procesul și a fost obligat și la plata daunelor.

A sosit și domnul arhitect șef al județului care vă va răspunde la întrebările de specialitate.

Încă o dată vă spun, că procedura de obținere a autorizației este prevăzută de lege și după ce investitorul a obținut mai mult de 40 avize și Consiliul Județean a organizat o întâlnire, în această sală, cu reprezentanții instituțiilor de specialitate și unde a fost supus la vot dacă vor sau nu vor să fie eliberată autorizația de construire, unde cei prezenți, cu unanimitate de voturi au votat „pentru” eliberarea autorizației.

Asta a fost partea legală, dar eu am spus la început că vom proceda legal și omenește, corect.

Partea omenească este că nu am luat nicio decizie, fără a ne consulta cu cei de la Reci, pentru că ei sunt, în primul rând, cei pe care îi afectează această fabrică.

Cei de la Reci după ce au fost împreună cu domnul Primar la Sebeș unde au vizitat fabrica de cherestea și au fost în vizită oficială la Agenția pentru Protecția Mediului din Județul Alba și după care Consiliul Local Reci a organizat de mai multe ori dezbateri publice la care au fost prezenți mai mult de 170 de persoane și s-a supus la vot problema, în comună, unde au participat la vot cetățenii în procent de 75% din care 97% au votat „pentru” deschiderea fabricii.

Știți ce întrebare au formulat cetățenii din comună?

**Benedek Erika:** Când încep angajările?

**Tamás Sándor:** Asta a fost singura întrebare formulată de locuitorii Comunei Reci.

Oamenilor le trebuie locuri de muncă atât la Reci cât și în tot Ținutul Secuiesc.

Știu că avem nevoie de mai multe locuri de muncă, dar momentan în Ținutul Secuiesc la Sf. Gheorghe și la Tg. Secuiesc este cel mai mare procent de angajare, unde anul trecut și la începutul acestui an au fost înființate mai mult de 2 mii de locuri de muncă.

La Reci, după promisiunea investitorului, vor fi create mai mult de 600 de locuri de muncă.

Am citit în ziare multe lucruri în legătură cu acest protest și am citit și multe epetete atât la adresa mea cât și la adresa Consiliului Județean sau la adresa Consiliului Local Reci.

Eu sfătuiesc să folosim asemenea epetete cu prudență.

Nu vreau să vă jignesc, numai vreau să vă fac cunoscut că totul are culoare politică, ne mai vorbind de faptul că EMNP-PPMN are în fruntea protestului pe Johann Taierling, care momentan este consilier local la Tg. Secuiesc, dar a candidat și pentru postul de primar al orașului Tg. Secuiesc, care a vândut 250 hectare de pădure străinilor.

Cine ce face cu moștenirea familiei este treaba lui, pe mine nu mă interesează, dar pe urmă să nu vină și să nu țină discursuri despre vânzarea pământului natal.

Vă mulțumesc.

Vă rog să formulați încă o dată întrebarea care era de specialitate ca domnul arhitect șef să vă poată răspundă.



**Benedek Erika:** Încă nu am aflat părerea Consiliului Județean la Agenția Națională pentru Protecția Mediului.

**Tamás Sándor:** La Agenția Națională pentru Protecția Mediului Consiliul Județean are trei reprezentanți între care este și domnul arhitect șef.

**Bíró Dónát:** Pentru fiecare investiție în parte se constituie o comisie de specialitate în care are reprezentant și Consiliul Județean.

Când a apărut Studiul de impact asupra mediului pe site-ul Agenției Naționale pentru Protecția Mediului noi imediat am formulat o observație din șapte puncte la care noi am și primit răspuns în studiul final.

Cum a spus și domnul președinte, dacă instituțiile de specialitate au avizat investiția atunci noi nu avem cum să nu autorizăm.

**Tamás Sándor:** Ați mai formulat încă o întrebare de specialitate.

**Benedek Erika:** Întrebarea mea era dacă momentan numai investiția este în faza de autorizare sau și activitatea? S-ar putea întâmpla ca să fie investit o sumă imensă în infrastructură și după aceea activitatea să nu fie binevenită în zonă și să nu primească autorizația de funcționare și atunci comuna Reci nu va avea cum să restituie investitorului suma investită în infrastructură.

**Bíró Dónát:** Investiția a primit deja autorizația de construire.

Autorizarea activității fabricii nu este de competența Consiliul Județean.

După ce se va finaliza investiția, va avea loc recepția finală a investiției, după care proprietarul trebuie să obțină autorizații, pentru activitatea cerută, de la anumite instituții de specialitate.

Dacă dorește să desfășoare o altă activitate atunci va urma din nou procedura de autorizare a noii activități.

**Benedek Erika:** Procedura de autorizare a activității este parte din procedura de autorizare a investiției?

**Bíró Dónát:** Nu.

**Tamás Sándor:** Această procedură este procedura obținerii autorizației de construire.

**Benedek Erika:** Nu aveți cunoștință dacă a început deja procedura de autorizare a activității?

**Bíró Dónát:** Până când nu este gata investiția nu se poate începe procedura de autorizare a activității.

**Tamás Sándor:** A primit autorizația de construire pe baza documentație tehnice depuse.

**Cziprián-Kovács Lóránd:** Doamnelor și domnilor. Stimați colegi și colege.

Am o întrebare în legătură cu fracturarea hidraulică a gazelor de șist. Dacă am înțeles bine, undeva în județul nostru au început să facă găuri în pământ.

Dacă ne puteți spune despre ce este vorba ca să ne ducem împreună cu PPMT-ul să facem acolo tot felul de lucruri sau să nu ne ducem nicăieri.

Am și o sugestie în legătură cu circulația din zona Baraoltului și anume: să se construiască un heliodrom la Baraolt pentru înlesnirea circulației între Baraolt și Brașov.

Vă mulțumesc.

**Tamás Sándor:** Vă mulțumim.

Luna trecută am aprobat participarea la un program European împreună cu cei de la Brașov și sper că la ședința ordinară din luna ianuarie o să avem încă un program

cu cei de la Braşov, care nu va viza construirea unei heliodrom, ci a unui drum judeţean cu standarde europene.

Cu privire la prima întrebare formulată de dumneavoastră trebuie să vă spun că nu este în ograda noastră.

Sonda la care vă referiţi este pe un teren care aparţine oraşului Covasna, care are în structură birou de urbanism şi ei eliberează atât certificate de urbanism cât şi autorizaţii de construire.

Şi eu eram curios şi m-am interesat, atât de la Primăria Covasna cât şi de la Agenţia pentru Protecţia Mediului, despre ce este vorba.

Am fost informat despre următorul lucru: este un foraj de mare adâncime până la 3.600 metrii, pentru confirmarea prin probe de producţie a conţinutului de hidrocarburi adică substanţă minerală fluidă.

Eu nu mă pricep deci am întrebat şi am fost informat că este vorba despre un foraj care caută petrol şi nu gaz de şist.

Pe mine m-au liniştit pentru că au zis că dacă ar căuta posibilitatea de a exploata gaz de şist atunci ar avea nevoie de o cantitate imensă de apă, pentru că această exploatare se face pe bază de apă şi în zonă nu există aşa ceva.

În plus cei de la Covasna m-au informat că această firmă care efectuează forajul are foraje în mai multe locaţii. Asta înseamnă că ei concentrează pe anumite zone şi fac foraje numai temporar.

**Cziprián-Kovács Lóránd:** Şi dacă dau de gaze de şist?

**Tamás Sándor:** Este în ograda oraşului Covasna.

Alte întrebări dacă aveţi în cadrul punctului Diverse?

Nu sunt.

Stimaţi consilieri.

Am dezbătut şi am hotărât în problemele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulţumesc pentru participare.

Preşedinte,  
**TAMÁS Sándor**

Secretar al judeţului Covasna,  
**VARGA Zoltán**