

ROMÂNIA
CONSILIUL JUDEȚEAN COVASNA

PROCES VERBAL

încheiat cu ocazia lucrărilor ședinței ordinare a Consiliului Județean Covasna, din data de 23 septembrie 2009, ora 10,00

Tamás Sándor – Președintele Consiliului Județean Covasna.

Înainte de a deschide ședința noastră de astăzi, aș dori să-i felicit pe colegii noștri Calinic Sabin și Nagy Zoltán, care și-au sărbătorit ziua de naștere în această lună și îi urez La mulți ani!

Tatár Márta Éva: Și noi vă urăm La mulți ani!

Tamás Sándor Convocarea Consiliului Județean Covasna în ședință ordinară pentru astăzi, 23 septembrie 2009, ora 10,00 s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în baza Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 144 /17 septembrie 2009, consilierii județeni fiind invitați prin adresa nr. 375/S/17 septembrie 2009.

Proiectul ordinii de zi a ședinței a fost adus la cunoștința publică în cotidienele locale „Observatorul de Covasna” și „Háromszék” precum și în săptămânalele „Székely Hírmondó” și „Erdővidék”.

Constat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru convocarea consiliului, ședința este legal constituită, fiind prezenți, dl director?

Sztakics István Attila: Dl. Președinte, sunt prezenți 27 de consilieri județeni din cei 30 în funcție. Lipsesc consilierii, Bartha Sándor, Fazakas György și Kovács Ödön.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Declar deschise lucrările ședinței Consiliului Județean Covasna.

La lucrările ședinței noastre, din partea Instituției Prefectului județului Covasna, nu participă nimeni.

La lucrările ședinței de astăzi participă de drept în locul secretarului județului dl. director executiv **Sztakics István Attila**, ca persoană desemnată care exercită atribuțiile ce-i revin secretarului județului, în caz de absență a acestuia, conform Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 181/2008, iar în calitate de invitați participă:

- D-na Vass Mária – director general – Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;
- directorii executivi/ directorii executivi adjuncți al direcțiilor și șefii serviciilor/compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;
- reprezentanții mass-mediei;

Procesul verbal al ședinței ordinare din data de 27 august 2009, a fost făcut public, a putut fi studiat pe site-ul Consiliului Județean Covasna www.covasna.info.ro, respectiv la sediul Consiliului Județean Covasna, în vederea formulării eventualelor contestații la conținutul acestuia.

Vă consult, dacă aveți obiecții la conținutul procesului verbal?

Nefiind, supun la vot procesul verbal al ședinței menționat mai înainte.

Cine este pentru? 28 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat procesul verbal al ședinței ordinare din data de 27 august 2009.

Stimați consilieri,

Ați primit proiectul ordinii de zi precum și materialele ședinței de astăzi, iar materialele în format electronic au putut fi studiate pe site-ul oficial al Consiliului Județean Covasna.

Înainte de a da citire proiectului ordinii de zi propun plenului completarea acestuia, cu încă cinci materiale și anume:

1. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;
2. *Proiect de hotărâre* privind participarea județului Covasna la înființarea „Asociației Alutus Regio Egyesület”;
3. *Proiect de hotărâre* cu privire la aprobarea bugetului veniturilor și cheltuielilor evidențiate în afara bugetului local pentru anul 2009;
4. *Proiect de hotărâre* privind abrogarea poziției nr. 25 din anexa nr. 1 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 42/2009 privind finanțarea nerambursabilă din fonduri publice a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale, a proiectelor pentru activități educativ-științifice, sportive și de recreere, sprijinul financiar acordat unităților de cult din bugetul Consiliului Județean Covasna;
5. *Raport* de activitate al unui consilier județean

Înainte de ședința ați primit materialele în legătură cu aceste proiecte, iar cele șapte comisii de specialitate au avizat favorabil Proiectele de hotărâre.

Vă consult dacă Dvs. aveți propuneri sau probleme de adăugat la proiectul ordinii de zi?

Nu sunt.

Supun la vot completarea ordinii de zi conform celor propuse mai înainte.

Cine este pentru? 28 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat completarea ordinii de zi a ședinței de astăzi.

În proiectul ordinii de zi avem astfel înscrise următoarele probleme:

1. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;
2. *Proiect de hotărâre* privind participarea județului Covasna la înființarea „Asociației Alutus Regio Egyesület”;
3. *Proiect de hotărâre* cu privire la aprobarea bugetului veniturilor și cheltuielilor evidențiate în afara bugetului local pentru anul 2009;
4. *Proiect de hotărâre* privind abrogarea poziției nr. 25 din anexa nr. 1 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 42/2009 privind finanțarea nerambursabilă din fonduri publice a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale, a proiectelor pentru activități educativ-științifice, sportive și de recreere, sprijinul financiar acordat unităților de cult din bugetul Consiliului Județean Covasna;
5. *Proiect de hotărâre* cu privire la rectificarea bugetului propriu al județului Covasna și al instituțiilor publice de interes județean pe anul 2009;
6. *Proiect de hotărâre* cu privire la repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din sumele defalcate din taxa pe valoare adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și din cota de 22% din impozitul pe venit pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru proiecte de infrastructură în vederea elaborării proiectelor de buget pe anul 2010 și a estimărilor pentru anii 2011-2013;
7. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Avizelor Unice emise de Comisia Tehnică de Amenajare a Teritoriului și Urbanism de pe lângă Consiliul Județean Covasna;
8. *Proiect de hotărâre* privind reorganizarea Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și de Urbanism de pe lângă Consiliul Județean Covasna;
9. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea proiectului contractului de mandat al reprezentantului județului Covasna în Adunarea Generală a Acționarilor SC GOSPODĂRIE COMUNALĂ SA Sf. Gheorghe;
10. *Proiect de hotărâre* privind completarea Statutului județului Covasna aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 54/2003;
11. *Proiect de hotărâre* privind reglementarea situației juridice a imobilului Canton Hatod;
12. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea participării Județului Covasna, prin Consiliul Județean Covasna la constituirea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Munții Noștri”;
13. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea cofinanțării pe anul 2010 a Programului „Centrele de Informare ale Rețelei Europe Direct în 2009-2012”;
14. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea schimbării denumirii Complexului de Servicii pentru copii cu handicap Chilieni în Centrul de reabilitare a copiilor cu handicap „Székely – Potsa”;
15. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;
16. *Raportul* de activitate, pe anul 2008, al domnului vicepreședinte Henning László-János;
17. *Raport* de activitate al unui consilier județean;
18. *Diverse*
 - *Informare* privind efectuarea concediului de odihnă de către domnul vicepreședinte Henning László János.

Vă consult dacă aveți observații la proiectul ordinii de zi?

Nu sunt.

Supun aprobării proiectul ordinii de zi al ședinței de astăzi.

Cine este pentru? 28 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat ordinea de zi a ședinței de astăzi.

Înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, doresc să fac câteva precizări, și anume:

1.) – potrivit art. 46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 77 din Legea privind Statutul aleșilor locali nr. 393/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor consilierii care au un interes personal în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații consilierii sunt obligați să anunțe înainte de începerea dezbaterilor interesul personal pe care-l au în problema respectivă.

2.) – pentru adoptarea proiectelor de hotărâri înscrise pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor în funcție (16), cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele 1, 8, 9, 10, 14 și 15 pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor prezenți la ședință.

- pentru adoptarea proiectului de hotărâre de la punctul 11 al ordinii de zi este necesar votul a două treimi din numărul total al consilierilor în funcție.

Ținând cont că proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi au fost analizate și dezbătute în ședințele comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea precum și motivele care au condus la promovarea proiectului de hotărâre să nu mai fie prezentate, urmând să fie prezentate doar rapoartele comisiilor de specialitate, respectiv rapoartele compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului Consiliului Județean Covasna.

Supun votului deschis propunerea de mai înainte.

Cine este pentru?

Cine este contra?

Dacă se abține cineva?

Cu 28 de voturi „pentru” a fost aprobată propunerea.

Se intră în dezbateră ordinea de zi.

La primul punct al ordinea de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Kulcsár-Terza József György: Nu pot fi de acord, ca în baza acestei organigrame, vicepreședinții nu pot fi trași la răspundere, pentru că nu au nici o responsabilitate. De ce nu apar în organigramă și atribuțiile vicepreședinților?

Tamás Sándor: De aceea pentru că există o lege care prevede că președintele poate delega atribuțiile sale la vicepreședinți. Conform legii, președintele răspunde pentru buna funcționare a aparatului de specialitate și el delegă atribuțiile, prin dispoziții, vicepreședinților și administratorului public. Asemenea dispoziție există și în momentul de față și va exista și în continuare.

Kulcsár-Terza József György: Am înțeles. Noi, consilierii județeni nu știm care sunt acele atribuții ale președintelui care sunt delegate vicepreședinților.

Tamás Sándor: Dacă doriți putem să facem copii xerox după dispoziția respectivă dar după ce vom adopta această hotărâre se va emite o nouă dispoziție pe care vă vom comunica.

Solomon Ioan: Și eu cred că organigrama în forma în care este propusă nu asigură relațiile de subordonare, între vicepreședinți și personalul din aparatul de specialitate, prin care pot îndeplini atribuțiile delegate.

După organigramă, vicepreședinții au o singură secretară în subordine. Organigrama are rolul de a stabili ierarhia de subordonare în afara faptului că legea prevede că președintele conduce întregul aparat.

Nu cred că ar fi o problemă ca anumite compartimente de care răspund și le coordonează vicepreședinții ar fi în subordinea lor în organigramă. Președintele este deasupra tuturor oricum.

Pe baza acestei organigrame, nu știu cum poate vicepreședintele să dea dispoziții, unui funcționar în afară de secretara din cabinetul personal, pentru a îndeplini o sarcină de care răspunde el.

În condițiile în care există deja delegarea de atribuții, atunci este reglementat de care compartiment răspunde vicepreședintele și organigrama ar trebui să reflecte această situație juridică reală.

Tamás Sándor: Dacă mergem pe logica dumneavoastră atunci asta ar însemna că vicepreședinții n-ar avea dreptul să dea sarcini la angajații din alte compartimente care nu sunt în subordinea lor în această organigramă.

Nu cred.

Solomon Ioan: Nu există raport de subordonare.

Tamás Sándor: Răspunderea directă este specificată și acum, prin dispoziția președintelui.

Nu e secret că și de acum încolo tot acele atribuții vor fi delegate vicepreședinților.

S-a schimbat organigrama conform deciziei conducerii consiliului județean dar atribuțiile pe care le au și acum vicepreședinții le vor avea și mâine. Nu se va schimba nimic în legătură atribuțiile delegate.

În legătură cu problema ridicată de domnul Kulcsár-Terza József György mâine dimineață o să vă transmitem dispoziția prin care sunt delegate atribuțiile ca să puteți vedea care sunt atribuțiile vicepreședinților și a administratorului public.

În fișa postului la fiecare funcționar, la ultimul articol întotdeauna, este menționat că răspunde la solicitările președintelui, vicepreședinților și a administratorului public.

Calinic Sabin: Am înțeles foarte bine. Am, înțeles că domnul președinte, prin atribuțiile sale, pe care la conferă legea, poate să delege sau nu, după cum dorește. Dacă domnia sa dorește să ducă în spate toate responsabilitățile, e problema lui.

Am înțeles că de la caz la caz va face delegare.

Mă gândeam la altceva. Să zicem că s-ar ivi un conflict de serviciu, cu un funcționar din aparatul de specialitate care va spune că a îndeplinit sarcinile primite de la șeful său, de la vicepreședintele x. Funcționarul se poate apăra și poate să spună că n-are nici o treabă cu vicepreședintele care i-a dat sarcina.

Tamás Sándor: Se poate, ipotetic. Nu cred că se va întâmpla, pentru că nici până acum nu s-a întâmplat.

Eu așa am învățat la facultate că legile, regulamentele se fac pentru oamenii care sunt de bună credință.

Calinic Sabin: În realitate nu cred că este așa.

Tamás Sándor: Coordonarea Instituțiilor subordonate, 12 la număr, prin dispoziția președintelui, sunt delegate la vicepreședinți.

Alte întrebări dacă sunt?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	27 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	1 abținere (Solomon Ioan)

În urma supunerii la vot, cu 27 de voturi „pentru” și o „abținere”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul doi al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind participarea județului Covasna la înființarea „Asociației Alutus Regio Egyesület”;

Înainte de a solicita avizul comisiilor de specialitate la proiectul de hotărâre, având în vedere că proiectul conține o prevedere prin care se desemnează reprezentantul județului Covasna în Adunarea Generală a „Asociației Alutus Regio Egyesület” și ținând cont de ROF al Consiliului Județean Covasna potrivit căruia „hotărârile cu privire la persoane se iau întotdeauna prin vot secret”, pentru desemnarea reprezentantului județului Covasna în Adunarea Generală a „Asociației Alutus Regio Egyesület” vom folosi buletine de vot.

Înainte să rog liderii grupurilor de consilieri să facă propuneri aș dori să vă spun că domnul vicepreședinte Demeter János s-a ocupat de acest program și eu v-aș sugera, că dacă se poate, să-l nominalizăm pe dânsul.

Rog liderii grupurilor de consilieri să facă propuneri.

Henning László-János: În numele grupul de consilieri ai UDMR propun pe domnul Demeter János.

Tamás Sándor: Vă consult dacă aveți și alte propuneri?

Nu sunt.

Întreb pe domnul vicepreședinte dacă acceptă nominalizarea?

Demeter János: Accept.

Tamás Sándor: Până când colegii pregătesc buletinele de vot noi mergem mai departe.

La punctul trei al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** cu privire la aprobarea bugetului veniturilor și cheltuielilor evidențiate în afara bugetului local pentru anul 2009;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	28 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul patru al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind abrogarea poziției nr. 25 din anexa nr. 1 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 42/2009 privind finanțarea nerambursabilă din fonduri publice a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale, a proiectelor pentru activități educativ-științifice, sportive și de recreere, sprijinul financiar acordat unităților de cult din bugetul Consiliului Județean Covasna;

Baka Mátyás: Nu am înțeles bine, este vorba de rectificarea bugetului?

Nu avem noul proiect al ordinii de zi.

Tamás Sándor: Nu. Rectificarea bugetului e punctul următor. Acum este vorba de abrogarea poziției nr. 25 din anexa nr. 1 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 42/2009 privind finanțarea nerambursabilă din fonduri publice a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale, a proiectelor pentru activități educativ-științifice, sportive și de recreere, sprijinul financiar acordat unităților de cult din bugetul Consiliului Județean Covasna.

Kiss Tiberiu: Așa cum a spus și domnul Baka Mátyás, nu avem o listă nouă cu proiectele de hotărâri. Rugămintea noastră este ca în viitor dacă va fi completat proiectul ordinii de zi să primim și noi, înaintea ședinței, o listă completă ca să știm ordinea de zi.

Tamás Sándor: Aveți perfectă dreptate. De acum încolo veți primi lista.

Trebuie să știți că Instituția Prefectului Județului Covasna ne-a dat în judecată pentru o poziție la care figurau 2 mii de lei și pe care ei au considerat că nu era legal cuprinsă în această anexă. Ca să evităm discuțiile și procesul, am convenit, cu conducerea consiliului județean, să abrogăm această poziție.

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** și **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul comun al Direcției Economice și Direcției Juridice și Administrație Publică**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Sztakics István Attila: Direcția Juridică și Administrație Publică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat? Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	28 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La primul cinci al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** cu privire la rectificarea bugetului propriu al județului Covasna și al instituțiilor publice de interes județean pe anul 2009;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat? Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	28 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul șase al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** cu privire la repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din sumele defalcate din taxa pe valoare adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și din cota de 22% din impozitul pe venit pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru proiecte de infrastructură în vederea elaborării proiectelor de buget pe anul 2010 și a estimărilor pentru anii 2011-2013;

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Baka Mátyás: Legat de proiectul de buget pentru anul viitor, trebuie să vă spun că din păcate avem foarte puține unități administrativ-teritoriale care realizează beneficii. Din această cauză, la împărțirea procentului de 80% primesc foarte puțini bani. Propun ca la întocmirea proiectului de buget pentru anul 2010 să se facă propunerea ca și pentru aceste unități administrativ-teritoriale să se asigure o funcționare din bugetul central, într-un procent de 50-60%. Aceste unități administrativ-teritoriale sunt expuși riscului de a pierde aceste încasări, din cauza concedierilor, pentru că o mare parte din venituri sunt din impozitele pe salarii.

Tamás Sándor: Mulțumim. Noi am făcut tot posibilul să dăm mai mult din procentul de 20%, acestor unități administrativ-teritoriale. Estelnic, din procentul de 80% care este împărțit de Direcția Generală a Finanțelor a primit 16 lei.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	28 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul șapte al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind aprobarea Avizelor Unice emise de Comisia Tehnică de Amenajare a Teritoriului și Urbanism de pe lângă Consiliul Județean Covasna;

Rog pe **domnii Calinic Sabin și Tóth-Birtan Csaba** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. arhitect șef Bíró Dónát** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Bíró Dónát: Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre, și venim cu rugămintea să fiți de acord cu completarea proiectului de hotărâre cu încă două avize la care au fost depuse toate actele cerute și termenul de rezolvare este de 30 zile.

Este vorba de Avizul Unic nr. 62/2009 – P.U.Z. „Zonă Casă de vacanță”- Malnaș Băi și de Avizul Unic nr. 63/2009 – P.U.Z. „Extindere intravilan – Șugaș Băi” – Sf. Gheorghe.

Tamás Sándor: Mulțumim. Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat? Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre cu completarea formulată de domnul arhitect șef.

Cine este pentru? 28 de voturi
Este cineva contra? -
Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea în forma completată.

Sunt gata buletinele de vot, așa că putem să ne întoarcem la punctul doi de pe ordinea de zi.

Tatár Márta Éva: Pe ordina de zi figurează încă un punct la care votăm și nominal. Nu putem vota unul după altul cele două, ca să nu întrerupem ședința de două ori?

Tamás Sándor: Ba da.

La punctul opt al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind reorganizarea Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și de Urbanism de pe lângă Consiliul Județean Covasna;

Rog pe **domnii Baka Mátyás, Calinic Sabin și Tóth-Birtan Csaba** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. arhitect șef Bíró Dónát** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Bíró Dónát: Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Baka Mátyás: Am observat niște lucruri neelegante în anexa nr. 1, în care figurează componența Comisiei. Pe lângă numele reprezentantului unor instituții, apare în paranteză și un alt nume. Am întrebat și mi s-a spus că cei din paranteză sunt membrii supleanți. Nu mi-se pare un lucru elegant ca într-o hotărâre să apară și paranteza. Propun să rezolvăm într-un mod mai elegant să introducem încă un articol care să cuprindă de ex. „în caz de absență motivată a titularului va fi înlocuit de supleant”. Așa nu mai avem nevoie de paranteze și rezolvăm și problema acelora care nu au prezentat membrii supleanți.

Tamás Sándor: Mulțumim. Domnul arhitect șef ce părere aveți?

Bíró Dónát: La hotărârea respectivă avem două anexe și anume: anexa 1 care reprezintă componența nominală. Are dreptate domnul consilier Baka Mátyás, că unii avizatori au prezentat membrii supleanți alții nu. Anexa 2 care este Regulamentul de funcționare ale acestei comisii în care putem să introducem încă un articol în care să specificăm acest lucru.

Art. 12 prevede: „Ședința de avizare a C.T.A.T.U. se consideră legal constituită dacă sunt prezenți cel puțin jumătate plus unu din numărul total al membrilor.” Putem să includem într-un alt articol „În cazul în care lipsește conducătorul instituției, cel nominalizat să fie înlocuit de supleant.”

Baka Mátyás: Așa eliminăm parantezele.

Bíró Dónát: Să fie prezent supleantul delegat.

Tamás Sándor: Cum sună propunerea?

Bíró Dónát: Eliminarea parantezelor din anexă și introducerea propoziției „În caz de lipsă a persoanei nominalizate instituția poate delega reprezentant, cu delegație.”

Tulit Attila: În regulamentul anexat la art. 16 pct. 2 este clarificat de fapt „Absența nemotivată a unui membru al comisiei la mai mult de trei ședințe consecutive, atrage pierderea calității de membru al C.T.A.T.U, conducerea instituției care l-a delegat având obligația de a propune în locul acestuia un alt specialist (de înlocuitorul său legal).”, deci nu mai este cazul cu paranteză sau fără paranteză.

Tamás Sándor: Aici este vorba de absență nemotivată, iar dacă cineva este în concediu atunci este absent motivat.

Tulit Attila: În Regulament trebuie schimbat și nu în proiectul de hotărâre.

Baka Mátyás: Delegarea se face în caz de absență motivată și în cazul în care cineva nu vrea să fie prezent și trimite subalternul.

Tulit Attila: În proiectul de hotărâre nu apar numele supleanților și în Regulament la art. 16 pct. 2 se va schimba „absența nemotivată” cu „absența unui membru” va avea obligația să delege supleant.

Sztakics István Attila: Menținem și „mai mult de trei ședințe consecutive”?

Calinic Sabin: Se poate rezolva foarte ușor. Rămâne așa cum a fost și trebuie introdus textul „În caz de absență motivată a membrilor, aceștia vor fi înlocuiți cu supleanții acestora”.

Tamás Sándor: Supun la vot proiectul de hotărâre cu propunerea de completare formulată de domnul consilier Calinic Sabin.

Cine este pentru? 28 de voturi
Este cineva contra? -
Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea cu completarea propusă.

La punctul nouă al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind aprobarea proiectului contractului de mandat al reprezentantului județului Covasna în Adunarea Generală a Acționarilor SC GOSPODĂRIE COMUNALĂ SA Sf. Gheorghe;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate (1-7)** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. arhitect șef Bíró Dónát** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Bíró Dónát: Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Fazakas Tibor: Vă reamintesc, că la votarea actului constitutiv, am primit promisiunea că cel care va avea mandatul să reprezinte Consiliul Județean Covasna la prima adunare generală a acționarilor, va avea mandat din partea noastră pentru reglementarea acelor inadvertențe, referitoare la dreptul de vot asupra numirii administratorilor.

Tamás Sándor: Înaintea ședinței, colegii noștri au cerut părerea ministerului la care am primit un răspuns. Rog pe domnul Klárik László să dea citire răspunsului.

Klárik László: S-au ridicat niște întrebări, noi am transmis aceste întrebări consultantului contractat de minister și am primit răspuns al cărei fotocopii ați primit înaintea ședinței.

Din păcate, nu se poate scoate din statut art. 7.3 și nici nu se poate simplifica statutul. În răspuns sunt și explicații de ce trebuie respectat statutul propus.

Este un răspuns destul de lung în care este vorba de respectarea „regulii in-house”.

Dă citire adresei de răspuns.

Fazakas Tibor: Nu era vorba de art. 7.3. Răspunsul se referă la art. 7.3.

Klárik László: Art. 7.3 spune „Prin prezentul Act Constitutiv acționarii acordă asociației al cărei membrii sunt următoarele ...”

Eu o să reprezint mandatul pe care o să primesc de la Consiliul Județean și trebuie să vă aduc la cunoștință și aceste condiții care sunt stipulate de legile care sunt în vigoare în România și care sunt regulile Uniunii Europene pentru obținerea finanțării.

Joós Ștefan: Nu era neapărat vorba de treaba asta. Era vorba de faptul că numim pe cineva în A.G.A. care practic devine aproape inamovibil. Este vorba de procedura de revocare de care a fost vorba în ședința trecută. Procedura de revocare este cea care ne împiedică ca fără acordul asociației să retragem acele persoane pe care noi le-am trimis în A.G.A.

Acest lucru nu reiese din acest răspuns. Practic fără acordul asociație nu putem retrage persoana pe care am desemnat-o.

Klárik László: O să reprezint mandatul primit de la Consiliul Județean.

Joós Ștefan: Nu este nimic personal.

Klárik László: Consider că este similar ceea ce scrie la art. 16.2 pentru că la art. 16.3 lit. (a) scrie „propune lista de persoane în Adunarea Generală.”, iar la art. 16.2 „Sunt numiți și/sau revocați...”. O să întrebăm, dar probabil o să primim același răspuns. Până acum reprezintă opinia plenului și o să încerc să scot în evidență cele propuse de dumneavoastră.

Fazakas Tibor: Și colegii noștri profesioniști, juriști au fost de părere că sunt probleme juridice la acest articol iar dumneavoastră ați promis și ne-ați sugerat ca să votăm așa cum este pentru că prin mandatul dumneavoastră pe care-l veți avea vă veți lua angajamentul că acest articol se va corecta. Pe baza acestui angajament am acceptat și am aprobat proiectul de hotărâre.

Klárik László: Încerc să rezolv la prima adunare generală.

Calinic Sabin: Am citit și eu cu atenție și mi-am dat seama că în contractul de mandat figurează o seamă de chestiuni ieșite din comun în legătură cu reprezentativitatea, funcționarea etc.

Se pare că nu la elaborarea și înaintarea acestui regulament s-a greșit pentru că văd în răspuns că s-a apelat la o instituție juridică.

S-a apelat la jurisprudența Curții Europene de Justiție, la o instituție creată de jurisprudență. La noi jurisprudența nu poate crea instituții dar în dreptul comunitar există așa ceva. În răspuns scrie așa „În contextul negocierilor pentru aprobarea POS Mediu, fiind singura excepție acceptată de la legea achizițiilor publice”, deci o excepție acceptată cu prilejul negocierii acestui program de lege.

Orice am face noi acum, în acest moment, oamenii aceștia deja au muncit pe acest lucru într-o instituție creată pe jurisprudența Curții Europene.

Un singur lucru se poate face, să se prevadă în contract și în statut că întreaga funcționare a acestor două instituții juridice este guvernată de regula in-house și atunci facem trimitere la instituție și toate chestiunile privind reprezentativitatea vor funcționa după această regulă. Va fi în regulă totul, inclusiv revocarea, pentru că în secunda în care am retras calitatea inițială a mandatului sau a oricărui membru din consiliul de conducere, el nu mai funcționează după regula in-house și își încetează aplicabilitatea. Asta este sancțiunea cu care funcționează mecanismul. Dacă știam mai înainte, era în regulă. Este adevărat că era o derogare de la regula internă.

Fazakas Tibor: La capitolul instrumente finale trebuie să apară textual, iar noi am aprobat deja statutul.

Calinic Sabin: Nimic nu ne împiedică să facem referire la această trimitere, la acest răspuns când se face această completare la statut. Se va scrie acolo că tot instrumentul juridic se bazează pe această lege. Așa suntem acoperiți.

Tamás Sándor: Îl mandatăm pe domnul Klárik László și la proxima ședință al A.G.A., va ridica problema pentru a găsi împreună o rezolvare.

Calinic Sabin: Nu modifică nimic. Doar precizează.

Tamás Sándor: Îl mandatăm pe domnul Klárik László și la prima ședință a societății se va rezolva problema.

Klárik László: Vom introduce un alineat în care vom specifica că întreaga activitate este guvernată de regula dată de jurisprudența Curții Europene, in-house.

Tóth-Birtan Csaba: Am o propunere pentru modificarea contractului de mandat. La art. 7 scrie că „mandatarul nu va putea lua hotărâri numai în urma obținerii unui mandat special în câteva cazuri.” Este un caz care spune „aprobarea sau modificarea situației financiare”. Listele de investiții sunt în general anexe la aceste situații financiare anuale la bugetul de venituri și cheltuieli. Aceste liste trebuie schimbate de la caz la caz, în general lunar sau la perioade mai mici.

De aceea eu propun ca să se adauge un punct j) la art. 6 unde sunt enumerate atribuțiile la care nu este necesar un mandat special, cu următorul cuprins: „modificarea listelor de investiții anuale la bugetul de venituri și cheltuieli al asociației”.

Tamás Sándor: Vă consult dacă mai aveți și alte propuneri?

Nu sunt.

Supun la vot propunerea domnului Tóth-Birtan Csaba.

Cine este pentru?

27 de voturi

Este cineva contra?

-

Dacă se abține cineva?

1 abținere (Bote Aurel)

În urma supunerii la vot, cu 27 de voturi „pentru” și 1 „abținere”, s-a aprobat propunerea formulată de domnul Tóth-Birtan Csaba.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

26 de voturi

Este cineva contra?

-

Dacă se abține cineva?

2 abțineri (Bote Aurel și Joós Ștefan)

În urma supunerii la vot, cu 26 de voturi „pentru” și 2 „abțineri”, se aprobă hotărârea cu completarea propusă.

La punctul zece al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind completarea Statutului județului Covasna aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 54/2003;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice și Administrație Publică**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Sztakics István Attila: Direcția Juridică și Administrație Publică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Eu am o propunere și anume: la art. 85³ „Propunerile pentru acordarea distincției se fac de către Președintele Consiliului Județean Covasna.” Am convenit ca să fie completat, ca să se facă de președinte și de consilierii județeni.

Varianta nouă sună așa: „Propunerile pentru acordarea Medaliei se fac de către consilierii județeni sau de către Președintele Consiliului Județean Covasna”.

Art. 85² sună așa: „Consiliul Județean Covasna poate acorda Distincția de excelență pentru contribuția la dezvoltarea imaginii județului Covasna, denumit în continuare „Distincție de excelență”, persoanelor fizice sau juridice...”.

Am schimbat textul din acest articol și în locul sintagmei „Distincția de excelență” va apare numai „Medalie” și am scos în întregime art. 85⁷.

Dau citire noului text:

„Art. 85¹. Medalia de merit a județului Covasna reprezintă expresia recunoașterii de către comunitatea județului Covasna a aportului excepțional adus direct sau indirect de o persoană fizică sau juridică la dezvoltarea imaginii județului.

Art. 85². Consiliul Județean Covasna poate acorda Medalia de merit a Județului Covasna denumit în continuare „Medalia” persoanelor fizice sau juridice având cetățenie română sau străină, de orice vârstă, indiferent de naționalitate, sex, religie, apartenență sau convingeri politice, care s-au născut, care domiciliază ori își au sediul, sau care și-au desfășurat activitatea pentru care se acordă medalia în județul Covasna.

Art. 85³. Propunerile pentru acordarea Medaliei se fac de către consilierii județeni sau de către Președintele Consiliului Județean Covasna.

Art. 85⁴. Analizarea propunerilor și desemnarea persoanelor cărora li se conferă Medalia se face de către Comisia de acordare a Medaliei de merit al județului Covasna, formată din trei consilieri județeni și doi salariați din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna, precum și alte persoane, după caz, constituită prin dispoziția Președintelui Consiliului Județean Covasna.

Art. 85⁵. Decizia Comisiei va fi aprobată de Consiliul Județean Covasna.”

Sztakics István Attila: Lista persoanelor care vor primi Medalia va fi cuprinsă într-o hotărâre a consiliului județean.

Tamás Sándor: Asta durează în timp. Pe mine mă interesează că dacă un sportiv, între două ședințe ale consiliului județean, a avut o performanță să-i putem acorda o Medalie.

Nagy András: Dumneavoastră propuneți și comisia decide, deci nu mai este nevoie să fie aprobată și prin hotărâre.

Tamás Sándor: Așa este. Citesc mai departe:

Acordarea Medaliei se face de către Președintele Consiliului Județean Covasna, în cadru festiv.

Acordarea Medaliei se poate face ori de câte ori este necesar, după caz.

Acordarea Medaliei presupune, în toate cazurile înmânarea unei diplome și a unei medalii confecționate special pentru această ocazie, a cărei formă și conținut este stabilită de Comisia arătată la art. 85⁴.

Art. 85⁶. Persoanele cărora li s-a acordat Medalia vor fi trecute în „Cartea de Onoare” a județului Covasna, care va cuprinde numele acestora, datele de referință ale acestor persoane, precum și meritele care au stat la baza acordării Medaliei.”

Tulit Attila: Ce se va scrie pe Medalie?

Tamás Sándor: Va decide comisia.

Tulit Attila: Trebuie să decidem ce se va scrie pe medalie pentru că nu este vorba de o medalie oarecare.

Am și o propune ce să scrie pe Medalie și anume: „Háromszékért” – „Pentru Județul Covasna”.

Calinic Sabin: Să fie bilingv.

Tamás Sándor: Sigur. Vom cuprinde la art. 85⁶ „Acordarea medaliei de merit „Háromszékért” – „Pentru Județul Covasna”.

Joós Ștefan: Diploma este de merit dar medalia este medalie și nu medalie de merit. Ar trebui să trecem „Diplomă de merit și o medalie”.

Tamás Sándor: Corectăm și va fi „Acordare Diplomei de merit și a Medaliei”.

Supun la vot Proiectul de hotărâre cu amendamentele formulate.

Cine este pentru?	28 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea cu completările propuse.

La punctul unsprezece al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind reglementarea situației juridice a imobilului Canton Hatod;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. consilier de specialitate Teleki Csaba Attila** să prezinte **Raportul Compartimentului administrarea patrimoniului**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Teleki Csaba Attila: Compartimentul administrarea patrimoniului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	28 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul doisprezece al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind aprobarea participării Județului Covasna, prin Consiliul Județean Covasna la constituirea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Munții Noștri”;

Înainte de a solicita avizul comisiilor de specialitate la proiectul de hotărâre, având în vedere că proiectul conține o prevedere prin care se desemnează doi reprezentanți ai Județului Covasna pentru a face parte din Consiliul de Administrație al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Munții Noștri” și ținând cont de ROF al Consiliului Județean Covasna potrivit căruia „hotărârile cu privire la persoane se iau întotdeauna prin vot secret”, pentru desemnarea reprezentanților Județului Covasna pentru a face parte din Consiliul de Administrație al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Munții Noștri” vom folosi buletine de vot.

Fülöp Csaba: Avizul Comisiei de sănătate și protecție socială a fost nefavorabil din cauza lipsei datelor asupra funcționării.

Joós Ștefan: Am ridicat problema în ședința Comitetului consultativ.

Tamás Sándor: După ședința consultativă cu grupurile politice ne-am aplecat la legislația în vigoare și am găsit un răspuns pozitiv la întrebarea formulată de dumneavoastră. Rog pe domnul Klárík László să dea răspunsul la aceste întrebări.

Klárík László: Am în fața mea un ghid redactat în luna iulie a.c. de către Ministerul Administrație și Internelor, se numește Ghidul pentru constituirea, organizarea și managementul asociațiilor de dezvoltare intercomunitară cu obiect de activitate servicii și utilități publice. Prezintă cadrul general, cadrul legal etc.

Aș citi din acest Ghid „Potrivit definiției din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, asociațiile de dezvoltare intercomunitară sunt structuri de cooperare și colaborare cu personalitate juridică de drept privat și statut de utilitate publică recunoscut prin efectul legii, înființate de unitățile administrativ-teritoriale, care vizează:

- dezvoltarea economico-socială a localităților;
- dezvoltarea teritorială și amenajarea teritoriului;
- asigurarea furnizării/prestării serviciilor publice;
- creșterea veniturilor nefiscale la nivel local;
- ameliorarea nivelului de trai al colectivităților componente;
- protecția mediului.”

În ceea ce privește principiul de bază de funcționare ale asociațiilor de dezvoltare intercomunitară Ghidul scrie: „Asociațiile de dezvoltare intercomunitară își asumă și exercită, în numele și pe seama unităților administrativ-teritoriale membre, toate competențele, atribuțiile și responsabilitățile ce revin autorităților administrației publice locale pe domeniul strict al serviciului/serviciilor care i-a/i-au fost transferat/transferate în responsabilitate, în baza mandatelor speciale acordate de unitățile administrativ-teritoriale membre”.

Sunt aceste programe care cuprind cam tot ce înseamnă atribuții ale autorităților publice locale și asta este rolul ca unii dintre aceste atribuții să fie delegate asociației de dezvoltare intercomunitară și la asociații cu statut special. Pe baza acestei delegări prin mandate speciale o să stabilească care o să fie limitele lor de competență în exercitarea acestor atribuții delegate de autoritățile publice locale. Cei cărora le-au fost delegate aceste atribuții au exact aceeași reprezentativitate față de cetățeni ca și autoritățile administrației publice locale.

Calinic Sabin: Am ascultat cu atenție și mare disciplină citatele din Ghid, care o fi un Ghid turistic ale Ministerului Administrației și Internelor.

În opinia mea nu răspunde la întrebările pe care le-am ridicat și nu are nimic comun cu ceea ce am discutat noi.

În cadrul unui județ, două sau mai multe comune se pot asocia pe un obiectiv dar în niciun caz nu putem accepta ideea că reprezentativitatea consiliului județean se extrapolează în afara acestui județ, prin crearea unei structuri.

Reprezentantul ales de către populația unui județ decide în legătură cu aspecte asupra căruia nu are nici o competență și nu este abilitat să decidă.

Este o dublă reprezentativitate. Cinci oameni aleși în asociația intercomunitară dispun asupra acestui teritoriu unde ei nu sunt aleși.

Această dublă reprezentativitate încalcă flagrant principiile democratice.

Nu reprezintă pe nimeni.

O structură aleasă nu poate crea o structură nealeasă într-o altă zonă, pentru alte structuri, altă populație, de care nu sunt abilitați.

Mergând pe această idee, înseamnă că delegăm nu ceea ce spune art. 11., adică: „o atribuție pentru realizarea unui scop comun”, ci facem altceva.

Mai mult de jumătate din atribuțiile consiliului județean le extrapolăm, le delegăm, le mandatăm, unui organism ad-hoc creat, care nu răspunde în fața cetățenilor care au mandatat consilierii.

Din opinia mea nu se poate acest lucru.

Ideea este că, se pot asocia chiar și mai multe județe în vederea managementului proiectelor, atragerii de proiecte etc.

Să iei o felie mare din atribuțiile consiliului județean și dai unui ONG este o lipsă de responsabilitate, pentru că nu ai cum să-l controlezi, pentru că ei acționează în afara mandatului dat de alegători.

Ghidurile nu acoperă deloc legislația.

Noi aveam o gândire pozitivă și în nici un caz negativă, când am propus să scoatem domeniile acelea de activitate că cineva le va ataca și cu siguranță instanța le va desființa.

Am zis, hai să facem totuși această asociere în vederea obținerii de proiecte, managementul proiectelor etc. așa suntem legali și acoperim necesitatea creării acestei asociații. Mă așteptam să fiți de acord cu această propunere pentru că altfel nu va rezista cezorii, în opinia mea.

Tamás Sándor: Suntem siguri că este benefic acest lucru. Disputa noastră este să facem înainte de a afla de un proiect sau după.

Sunt două variante.

De pildă: când am făcut asociația pentru managementul sistemului de apă și canalizare pentru Tg. Secuiesc, Covasna și Întorsura Buzăului era un obiectiv concret pentru care am făcut asociația.

În anul 2007, ați fost consilier, când am făcut ADI cu cele șase județe din Regiunea Centru. Când a venit, anul trecut, o oportunitate ca să facem un proiect European cu ADI, prin care am cumpărat mașinile de pompieri și de intervenție, am făcut acest program.

Eu nu am venit în fața dumneavoastră ca reprezentantul Consiliului Județean Covasna în ADI, să vă întreb încă o dată dacă aveți încredere în mine ca să decidem împreună cu ceilalți colegi din cele șase județe să facem acest program.

Nu am venit pentru că așa am considerat și așa prevede și legislația ca președintele este mandatar să facă demersuri etc.

Am făcut un program european, am câștigat și am adus mașina acasă în județ.

În Regiunea Centru, acest ADI s-a format fără să fie vreun program concret și acum încercăm să facem o filială la Brașov pentru probleme turistice.

Eu v-am înțeles și cred că aveți perfectă dreptate dar vă spun că exemplele și legislația ne permite să creăm un ADI pe o problemă concretă sau să creăm un ADI pentru programe și proiecte care vor veni.

Eu nu am temerea pe care ați formulat-o dumneavoastră, dar dacă dumneavoastră ziceți că am putea merge înainte în pace dacă am reformula pe programe concrete, nu văd nici în asta nici o problemă în afară de problema că Județul Harghita a adoptat deja hotărârea și va trebui s-o refacă.

Nu văd problemele care s-au ivit cum 5-6 ani de zile în media politică.

Joós Ștefan: Dacă tot sunteți de acord cu o anume reformulare, eu am o propunere de amendament la art. 14 unde scrie că membrii sunt doi reprezentanți ai Județului Covasna și doi reprezentanți ai Județului Harghita. Propun ca nu din doi reprezentanți, din fiecare județ, să se compune comisia ci din trei și așa putem numi câte un consilier din fiecare grup politic. Cu această variantă o să aibă fiecare grup politic posibilitatea să vadă cum funcționează asociația.

Tamás Sándor: Singura problemă este că Consiliul Județean Harghita a adoptat hotărârea așa cum este. Trebuie să ne consultăm și cu ei.

Joós Ștefan: Am înțeles că e vorba de un parteneriat și într-un parteneriat unul nu poate fi mai partener de cât celălalt.

Fazakas Tibor: Am ascultat cu atenție pe domnul coleg Calinic Sabin, deși nu sunt jurist dar cred că temerea dânsului nu se va înlăptui, întru-cât deciziile acestei asociații nu sunt obligatorii pentru județul nostru.

Solomon Ioan: La art. 10 lit. a.) scrie „Asociații au următoarele obligații: să respecte hotărârile organelor de conducere ale Asociației”. Suntem obligați să respectăm hotărârile.

Fazakas Tibor: În legătură cu cele spuse de domnul coleg Joós Ștefan, în statut am văzut că există posibilitatea ca și orașele să se asocieze la această asociație și să devină membri ale asociației și în mod automat devin membri și în consiliul de administrație.

Este o problemă textuală la art. 16 pct. b.) unde scrie ca atribuție a Consiliului de administrație al Asociației: „aprobarea raportului de activitate al Consiliului de Administrație...” și cred că în loc de Consiliul de administrație trebuie scris Consiliul director, pentru că Consiliul de director este la nivelul inferior.

Tamás Sándor: Trebuie să schimbăm.

Kulcsár-Terza József-György: Domnul coleg Fazakas Tibor a spus deja că există posibilitatea ca și orașele să se asocieze așa că nu văd de ce ar trebui să schimbăm numărul reprezentanților de la doi la trei.

Solomon Ioan: Mă aliniez total la argumentele formulate de domnul Calinic Sabin și într-adevăr o lege nu poate fi de un ghid făcut de un minister.

Proiectul de hotărâre, Actul constitutiv și Statutul din opinia noastră sunt nu numai nelegale ci flagrant nelegale. Nu cred că vreo instanță sau un judecător va valida așa cum este.

Tamás Sándor: Haideți să încercăm.

Solomon Ioan: În esență, ce se înțelege din acest demers de înființare de asociații de acest gen? Practic câțiva oameni formează un consiliu de administrație cu sediul la Miercurea Ciuc și județul Covasna prin această hotărâre, îi transferă atribuțiile arătate în obiectul de activitate al asociației, care sunt: dezvoltarea teritorială, dezvoltarea regională, reforma administrației publice, întărirea rolului societății civile, dezvoltarea economică, relațiile internaționale, dezvoltarea resurselor umane, protecția mediului și naturii, activitățile culturale, activități de prevenire a dezastrelor, dezvoltarea serviciilor sociale, tineret și sport. Acești oameni au competența să hotărască în toate aceste domenii, care acoperă practic toată competența consiliului județean. Ei hotărâsc și județul ca asociat, este obligat prin acest statut să respecte hotărârile acestor patru oameni.

Este o imposibilitate legală de a transfera o autoritate care a fost investită de către alegători, unor persoane care nu sunt de emanație demografică acestei litoral. Dacă se aplică această formă de organizare, ajungem la situații care nu știu cum pot fi acceptate. Dacă ajungem acolo nu știu ce vor mai face consilierii județeni? Despre ce vor hotărâri? Ce vom face dacă ei hotărâsc altfel de cât noi? Noi hotărâm dar suntem obligați să respectăm ce hotărâsc ei.

Nu se poate.

Nu văd cum se poate considera, pe principiu și pe fond, un astfel de statut ca fiind bun.

Tulit Attila: După aceste discuții nu vrem să tragem concluzia că dacă am desemna trei reprezentanți în asociație, câte unul din fiecare fracțiune politică, în loc de două, atunci ar deveni legală hotărârea.

Tamás Sándor: Proba legalității o s-o facă instanța. Noi avem părerile politice, practice sau juridice dar proba legalității o s-o pronunțe instanța.

Dacă o să votăm o să ajungă cât mai rapid la instanță la înregistrare. Acolo o să fie proba legalității.

Este un ghid pe baza căruia Ministerul Administrației și Internelor de ani buni desfășoară activitatea de descentralizare, în domeniul administrației publice locale. Domnul Klárik László, când a lucrat la Ministerul de interne a participat la acest grup, care până la urma urmei în 2006 a adus legea descentralizării, în 2005 a modificat esențial Legea administrație publice locale și a scos în luna iulie 2009 ghidul despre cum se fac asemenea asociații de dezvoltare intercomunitară.

Sincer, juridic, tehnic și practic nu pot să văd nici un impediment în fața luării deciziei favorabile.

Aici nu vorbesc de aspecte politice. Juridic nu văd nici un impediment.

Dacă încalcă flagrant legislația română sau nu, instanța va decide în cel mai scurt timp.

Nu ne ascundem după degete. Vrem să facem în comun, cu județul Harghita, câteva proiecte și în viitor.

Și în momentul de față sunt în derulare zeci de proiecte europene cu județul Harghita și cu județul Mureș. Avem proiecte și cu județul Brașov. Avem program și cu primăria Brașovului, de pildă: vrem să legăm centura orașului cu centura Brașovului.

Nu ne ascundem după degete, vrem să fim în cadrul legal însă acest cadru legal pe care ne-o conferă Constituția și legile țării, vrem să le îndeplinim cu cât mai mare eficiență.

Joós Ștefan: Eu am o propunere dar nu pentru ca proiectul să fie legal ci pentru că dumneavoastră ați spus că ați accepta eventual anumite modificări pe vechiul statut.

Oricum art. 16 pct. b.) trebuie modificat și dacă dorim transparența nu văd nici o problemă ca consilierii din fracțiunile politice să fie prezenți la luarea deciziilor în această asociație.

Tamás Sándor: Propun o pauză de 5 minute pentru a ne consulta cu liderii fracțiunilor politice.

După pauză.

Tamás Sándor: Ar fi complicat să începem acum cu croitoria. Eu aș propune să adoptăm Hotărârea în forma inițială și proba verității o va da instanța.

Dacă trece de votul consiliului județean atunci vom trece și la nominalizare.

Vă consult dacă aveți și alte păreri?

Vă consult dacă sunteți de acord să adoptăm hotărârea în forma inițială.

Cine este pentru? 22 de voturi

Este cineva contra? 6 voturi (Agrigoroiei Gică, Bote Aurel, Calinic Sabin, Joós Ștefan-Leontin, Solomon Ioan și Zărnescu Gheorghe)

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot s-a aprobat ca proiectul de hotărâre în forma inițială să fie dezbătut în continuare.

Să trecem la nominalizări.

Rog liderii grupurilor de consilieri să facă propuneri.

Henning László János: Grupul de consilieri UDMR propune pe domnul Tóth-Birtan Csaba.

Kulcsár-Terza József-György: Fracțiunea PCM propune pe domnul Fazakas Tibor.

Tamás Sándor: Dacă persoanele propuse acceptă desemnarea?

Tóth-Birtan Csaba: Accept.

Fazakas Tibor: Accept.

Tamás Sándor: Rog colegii să pregătească buletinele de vot.

Până când vor fi gata buletinele de vot, noi mergem mai departe. **La punctul treisprezece** al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind aprobarea cofinanțării pe anul 2010 a Programului „Centrele de Informare ale Rețelei Europe Direct în 2009-2012”;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. arhitect șef Bíró Dónát** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Bíró Dónát: Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?
Nu sunt.
Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	28 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul paisprezece al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind aprobarea schimbării denumirii Complexului de Servicii pentru copii cu handicap Chilieni în Centrul de reabilitare a copiilor cu handicap „Székely – Potsa”;

Rog pe **domnii Baka Mátyás, Calinic Sabin și Fülöp Csaba** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **d-na director general Vass Mária** să prezinte **Raportul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Vass Mária: Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?
Nu sunt.
Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	28 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul cincisprezece al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;

Rog pe **domnii Baka Mátyás, Calinic Sabin și Fülöp Csaba** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **d-na director general Vass Mária** să prezinte **Raportul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Vass Mária: Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?
Nu sunt.
Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	28 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul șaisprezece al ordinii de zi avem cuprins **Raportul** de activitate, pe anul 2008, al domnului vicepreședinte Henning László-János.

S-a distribuit acest Raport și în scris.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu acest Raport.
Nu sunt.
Consiliul ia act de Raport.

La punctul șaptesprezece al ordinii de zi avem cuprins **Raportul** de activitate al unui consilier județean;

Ați primit și Raportul **dl. consilier Zărnescu Gheorghe**.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu acest Raport.
Nu sunt.
Consiliul ia act de Raport.

La punctul optsprezece al ordinii de zi avem cuprins „Diverse” adică:

- *Informare* privind efectuarea concediului de odihnă de către domnul vicepreședinte Henning László János.
Dau cuvântul domnului vicepreședinte Henning László János.

Henning László János: Aș dori să informez plenul consiliului județean că în perioada 6-10 octombrie plec în concediu.

Tatár Márta Éva: Împreună cu domnul vicepreședinte Henning László János, am fost într-o delegație în județul Csongrád din Ungaria, eveniment organizat cu ocazia că au trecut 70 de ani de la primirea refugiaților polonezi.

Țelul delegației noastre era să vedem dacă putem să lărgim colaborarea și cu un voivodat din Polonia. Am purtat discuții cu reprezentantul Voivodatului Lodz și cu Consulul polonez din Budapesta.

Am înaintat scrisoarea de intenție și toți au spus că sunt deschiși către această colaborare. Sperăm că putem colabora și pe proiecte concrete.

Tamás Sándor: Mulțumim.
Consiliul ia act de informare.

Demeter János: Și eu aș dori să informez plenul că săptămâna trecută la ședința Biroului Asociațiilor Regiunilor Europene, la Göteborg, am inițiat o propunere către conducerea asociației. Anul viitor fiind anul European a biodiversității, am propus plenului Biroului Asociației să fie de acord cu organizarea conferinței internaționale pe această temă, în județul Covasna.

Răspunsul a fost pozitiv și sper cu ocazia ședinței plenului, care va avea loc în luna noiembrie, să primim și în scris acest răspuns pozitiv.

Totodată, informez plenul că la sfârșitul lunii septembrie, va fi organizat Academia de Training al Asociațiilor Regiunilor Europene, la Arcuș. Sunt lucruri foarte importante în care aplică județul, în ce în ce mai mult.

Tamás Sándor: Mulțumim.

Bagoly Miklós Levente: La sfârșitul lunii trecute am participat la o întâlnire în județul Heves care a purtat numele „Covoarele Bazinului Carpatic”, unde făcut și o mică prezentare cu privire la posibilitățile de investiții și starea economică a județului nostru. La această întâlnire au fost prezenți, președintele Camerei de Comerț din Ungaria și reprezentanții celor opt state învecinate Ungariei. A fost o conferință foarte interesantă și sper că a fost un prilej să prezentăm județul și să invităm investitori în zona noastră.

În cadrul acestor eveniment, am avut amplasat și un cort în centrul orașului Eger, unde am prezentat în mod adecvat județul nostru.

Tamás Sándor: Mulțumim.

Bote Aurel: Rugămintea mea este că înaintea ședinței când primim materialele documentare să primim și noua ordine de zi.

Tamás Sándor: De acum încolo veți primi.

Kiss Tiberiu: Am și eu o propunere constructivă. Suntem consilieri de un an jumătate și urmează Zilele Deschise la Bruxelles și ar fi bine să fim și noi prezenți la acest eveniment.

Tamás Sándor: Dacă primim invitație puteți pleca fără nici o problemă.

Baka Mátyás: Ași dori să vă întreb când se va rezolva problema sonorizării și sincronizării.

Henning László János: Până acum nu prea știm cum stăm cu banii dar până la sfârșitul anului se va rezolva.

Baka Mátyás: De crăciun vom avea.

Tamás Sándor: Vă consult dacă mai aveți și alte intervenții la punctul Diverse?

Nu sunt.

Între timp s-au confecționat buletinele de vot.

Îl rog pe **dl. director executiv Sztakics István Attila** să explice modul de desfășurare a votării și să distribuie buletinele de vot, iar comisia de validare să verifice și să sigileze urna, după care să se treacă la votarea propriu-zisă.

După votare.

Să luăm o pauză până când comisia de validare va număra voturile și va încheia procesele verbale.

După pauză.

Îl rog pe **dl. Bagoly Miklós Levente**, președintele comisiei de validare, să prezinte procesele-verbale încheiate cu ocazia numărării voturilor pentru desemnarea reprezentantului județului Covasna în Adunarea Generală a „Asociației Alutus Regio Egyesület”, respectiv pentru desemnarea reprezentanților Județului Covasna pentru a face parte din Consiliul de Administrație al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Munții Noștri”.

Rezultatul voturilor, așa cum reiese din procesul-verbal prezentat anterior, trebuie consemnat în hotărâre.

Rog pe **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Proiectul de hotărâre de la punctul doi.**

Sztakics István Attila: A prezentat materialul.

Tamás Sándor: Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate (1-7)** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. arhitect șef Bíró Dónát** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului.**

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Bíró Dónát: Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

23 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

(Au lipsit de la vot consilierii Agrigoroiei Gică, Calinic Sabin, Joós Ștefan-Leontin, Solomon Ioan și Zărnescu Gheorghe)

În urma supunerii la vot, 23 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

Rog pe **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Proiectul de hotărâre de la punctul doisprezece.**

Sztakics István Attila: A prezentat materialul.

Tamás Sándor: Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. arhitect șef Bíró Dónát** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului.**

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Bíró Dónát: Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 22 de voturi

Este cineva contra? 1 vot (Bote Aurel)

Dacă se abține cineva? -

(Au lipsit de la vot consilierii Agrigoroiei Gică, Calinic Sabin, Joós Ștefan-Leontin, Solomon Ioan și Zărnescu Gheorghe)

În urma supunerii la vot, 22 de voturi „pentru” și 1 vot „contra”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

Stimați consilieri.

Am dezbătut și am hotărât în problemele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc pentru participare.

TAMÁS Sándor
Președinte

VARGA Zoltán
Secretar al județului Covasna

Prezentul Proces –verbal a fost aprobat în ședința Consiliului Județean Covasna din data de _____ 2009.

VARGA Zoltán
Secretar al județului Covasna