

CUPRINS

| | |
|--|-------------|
| 10. PROGRAM DE INVESTIȚII PRIORITARE ÎN INFRASTRUCTURA..... | 10-2 |
| 10.1. Generalități | 10-2 |
| 10.2. Prioritizarea Investițiilor | 10-2 |
| 10.2.1. Criterii | 10-2 |
| 10.2.2. Rezultate..... | 10-3 |
| 10.3. Indicatorii principali de performanță | 10-4 |
| 10.4. Lista investițiilor prioritare | 10-4 |

CUPRINSUL TABELELOR SI FIGURILOR

| | |
|---|------|
| Tabel Nr. 10-1 – Investiții prioritare în orașul Sfantu Gheorghe | 10-4 |
| Tabel Nr. 10-2 – Investiții prioritare în orașul Targu Secuiesc | 10-5 |
| Tabel Nr 10-3 – Investiții prioritare în orașul Covasna | 10-5 |
| Tabel Nr. 10-4 – Investiții prioritare în orașul Intorsura Buzaului | 10-6 |

10. PROGRAM DE INVESTIȚII PRIORITARE ÎN INFRASTRUCTURA

10.1. GENERALITĂȚI

Capitolele anterioare au arătat că investiții foarte mari sunt necesare în județ pentru a se atinge nivelul de conformare cu standardele Comunității Europene pe care România s-a angajat să le respecte.

Totuși, capacitatea de implementare în diferite localități este limitată din motive tehnice – în unele localități implementarea sistemelor de alimentare cu apă și canalizare ar afecta serios infrastructura existentă – financiare și în cele din urmă instituționale.

Capitolele următoare tratează procesul de prioritizare necesar pentru selectarea proiectelor urgente din cadrul listei de investiții pe termen lung.

10.2. PRIORITIZAREA INVESTIȚIILOR

10.2.1. Criterii

10.2.1.1 Criterii de bază

Procesul de prioritizare este condus în baza a două considerații, după cum urmează:

- Implementarea programelor de conformare cu standardele Comunității Europene este un proces cu termene stricte. Unele dintre aceste termene sunt deja depășite;
- Ghidul de realizare a Master Planului stipulează că “nivelul de conformare (conform termenelor definite în Tratatul de Aderare) trebuie atins în perioada de desfășurare a proiectului (Faza I – Faza Prioritară) pentru aglomerările prioritare. Nu este acceptabil să se amâne unele părți ale planului de investiții (necesare pentru atingerea nivelului de conformare) pentru o aglomerare într-o fază ulterioară (Faza II)”.

Mai mult decât atât, bugetul este limitat. Aceste condiții preliminare au drept consecință faptul că în oricare dintre județe doar un număr limitat de aglomerări vor fi considerate prioritare.

Capitolul 6 – “Strategia la nivel județean” a analizat aglomerările cele mai eficiente din punct de vedere al costurilor. Este clar că aglomerările mai mari și orașele din județ prinse în proiect prezintă eficiențele cele mai ridicate ale costurilor. Asta are legătură cu faptul că sistemele mai mari, cu densități mai mari ale populației ating prețuri specifice mai scăzute în comparație cu aglomerările mai mici (vezi de pildă investițiile specifice și costurile de operare așa cum au fost ele prezentate în Baza de Date de Prețuri Unitare).

10.2.1.2 Definirea criteriilor și metodologiei

Scopul prioritizării este stabilirea măsurilor pentru aglomerările selectate care vor fi acoperite (sustinite) de Fondurile de Coeziune.

Procesul selecției numita “prioritizare” se bazează pe cele două elemente esențiale ce trebuie luate în considerare:

1. Buget limitat pentru județ
2. Ierarhizarea măsurilor pe baza criteriilor definite în următorul text:

Bugetul pentru măsurile referitoare la sistemul de ape uzate (rețea și epurare) ar trebui să reprezinte 60% din costuri, tinându-se cont însă că bugetul alocat măsurilor pentru alimentarea cu apă (captare, tratare, aducțiuni și rețea de distribuție, etc.) ar trebui să reprezinte 40% din costuri.

Criteriile aplicate pentru realizarea etapizării/ierarhizării măsurilor se împart în 3 capitole:

- - instituționale, reprezentând 40% din indicatori
- - tehnice, reprezentând 30 % din indicatori
- - de impact, reprezentând 30 din indicatori.

Cele două criterii instituționale (definite C1 și C2) corespund intenției a se constitui parte a a Operatorului Regional de Apa sau nu (C1) și anului respectiv pentru conformare (C2).

Cele trei criterii tehnice (C3, C4 și C5) corespund categoriei de măsuri (C3), numărului de locuitori beneficiari ai măsurii (C4) și îmbunătățirii situației existente cauzate de măsura (C5).

Cele trei măsuri de impact (C6, C7 și C8) corespund impactului asupra mediului (C6), impactului asupra sănătății oamenilor (C7) și impactului asupra dezvoltării viitoare a zonei (C8).

Fiecare din aceste 8 criterii poate avea o marcă diferită, în funcție de situația careia îi corespunde. Fiecare situație are un anumit punctaj.

De exemplu, C5 corespunde unui număr de 7 posibile situații:

- îmbunătățiri substanțiale ale condițiilor tehnice existente și sunt vitale pentru funcționarea tehnica în continuare și/sau eficiența sistemului de canalizare – punctaj: 3
- îmbunătățire a condițiilor tehnice existente deși nu vitale, importante însă pentru funcționarea tehnica în continuare și/sau eficiența sistemului de canalizare – punctaj: 2,5
- îmbunătățiri foarte mari ale condițiilor tehnice existente și vitale pentru funcționarea tehnica în continuare și/sau eficiența sistemului de alimentare cu apă – punctaj: 2
- îmbunătățire a condițiilor tehnice deși nu vitale, importante însă pentru funcționarea tehnica în continuare și/sau eficiența sistemului de alimentare cu apă – punctaj: 1,5
- îmbunătățire care nu este urgentă, cel mai adesea reabilitare decât rețehnologizare însă cu impact semnificativ în ceea ce privește funcționarea și/sau eficiența sistemului de alimentare cu apă – punctaj: 1
- sistemul funcționează la parametri acceptabili fără măsuri, dar realizarea unor îmbunătățiri va conduce la o funcționare mai bună a sistemului – punctaj: 0,5
- fără importanță tehnică și funcțională imediată – punctaj: 0

În cele din urmă, fiecare măsură primește un punctaj calculat prin formula de mai jos:

$$\text{Punctaj} = (C1 + C2) \cdot 40\% + (C3 + C4 + C5) \cdot 30\% + (C6 + C7 + C8) \cdot 30\%$$

Toate măsurile aglomerarilor se stabilesc etapizat în funcție de punctaj. Se alege apoi anul respectiv pentru fiecare măsură, în funcție de corelarea acestei ierarhizări și a anilor pe sectoarele de apă și ape uzate.

10.2.2. Rezultate

Rezultatele procesului de prioritizare conduc la tabele generale privind măsurile, acestea fiind sortate conform priorității punctajului obținut.

Lista acestor măsuri sortate după prioritizări este inclusă în prezentarea sumară.

Investitiile prioritizate sunt menționate în capitolul 10.4 prezentat în continuare.

10.3. INDICATORII PRINCIPALI DE PERFORMANȚĂ

Beneficiile aduse de proiect în ceea ce privește principalii indicatori pentru atingerea Obiectivelor Naționale precum și obiectivele la nivel județean sunt prezentate în capitolul 6 – “Strategia la nivel județean”.

10.4. LISTA INVESTIȚIILOR PRIORITARE

Aglomerările din județul Covasna cele mai eficiente din punct de vedere al costurilor și care ar putea face parte din programele naționale de implementare sunt următoarele:

SFANTU GHEORGHE

Tabel Nr. 10-1 – Investiții prioritare în orașul Sfântu Gheorghe

| Nr. crt. | Obiect | Descriere | Unitate | Cantitate | Cost unitar | Cost total |
|------------|-----------------------------|---|---------------|-----------|-------------|-------------------|
| 1 | Alimentare apa | | | | | |
| 1.1 | Captare | Reforarea puțurilor | <i>buc</i> | 5 | 53.500 | 267.500 |
| | | Reabilitarea puțurilor | <i>buc</i> | 10 | 28.500 | 285.000 |
| 1.2 | Statie de tratare | Reabilitarea și extinderea stației de tratare | <i>buc</i> | 1 | 1.698.650 | 1.698.650 |
| 1.3 | Aducțiune | Reabilitarea conductei de aducțiune | <i>m</i> | 16.500 | 134 | 2.204.000 |
| 1.4 | Statie de pompare | | | | | |
| 1.5 | Rețea de distribuție | Reabilitarea rețelei de distribuție | <i>m</i> | 19.400 | 91 | 1.765.400 |
| | | Extinderea rețelei de distribuție | <i>m</i> | 9.000 | 228 | 2.052.000 |
| 2 | Canalizare | | | | | |
| 2.1 | Statie de epurare | Reabilitare și extindere a stației de epurare | <i>PE</i> | 93.473 | 121 | 11.269.000 |
| | | Tratare namol | <i>global</i> | 1 | 5.000.000 | 5.000.000 |
| 2.2 | Colector | | | | | |
| 2.3 | Statie de pompare ape uzate | Stație nouă de pompare | <i>buc</i> | 1 | 52.160 | 52.160 |
| 2.4 | Rețea de canalizare | Extinderea rețelei de canalizare | <i>m</i> | 12.400 | 223 | 2.763.255 |
| TOT | Total | | | | | 27.356.965 |

TARGU SECUIESC

Tabel Nr. 10-2 – Investiții prioritare în orașul Targu Secuiesc

| Nr. crt. | Obiect | Descriere | Unitate | Cantitate | Cost unitar | Cost total |
|------------|-----------------------------|---|---------------|-----------|-------------|-------------------|
| 1 | Alimentare apa | | | | | |
| 1.1 | Captare | Reforarea și reabilitarea puțurilor | <i>buc</i> | 20 | 33.925 | 678.500 |
| 1.2 | Statie de tratare | Reabilitarea stației de tratare | <i>buc</i> | 1 | 2.278.311 | 2.278.311 |
| 1.3 | Aductiune | Reabilitarea conductei de aducțiune | <i>m</i> | 5.000 | 200 | 1.000.000 |
| 1.4 | Statie de pompare | | | | | |
| 1.5 | Rețea de distribuție | Extinderea rețelei de distribuție | <i>m</i> | 3.500 | 186 | 651.000 |
| 2 | Canalizare | | | | | |
| 2.1 | Statie de epurare | Reabilitare și extindere a stației de epurare | <i>PE</i> | 21.165 | 285 | 6.025.423 |
| | | Tratare namol | <i>global</i> | 1 | 3.052.790 | 3.052.790 |
| 2.2 | Colector | | | | | |
| 2.3 | Statie de pompare ape uzate | Stație noua de pompare | <i>buc</i> | 1 | 757.577 | 757.577 |
| 2.4 | Rețea de canalizare | Extinderea rețelei de canalizare | <i>m</i> | 10.500 | 165 | 1.732.500 |
| | | Bazin de retenție apă uzată nou | <i>mc</i> | 500 | 289 | 144.375 |
| TOT | Total | | | | | 16.320.476 |

COVASNA

Tabel Nr 10-3 – Investiții prioritare în orașul Covasna

| Nr. crt. | Obiect | Descriere | Unitate | Cantitate | Cost unitar | Cost total |
|------------|-----------------------------|---|------------|-----------|-------------|------------------|
| 1 | Alimentare apa | | | | | |
| 1.1 | Captare | | | | | |
| 1.2 | Statie de tratare | Reabilitarea și extinderea stației de tratare | <i>buc</i> | 1 | 1.773.917 | 1.773.917 |
| 1.3 | Aductiune | | | | | |
| 1.4 | Statie de pompare | | | | | |
| 1.5 | Rețea de distribuție | Reabilitarea rețelei de distribuție | <i>m</i> | 11.150 | 146 | 1.630.465 |
| | | Extinderea rețelei de distribuție | <i>m</i> | 3.500 | 308 | 1.078.000 |
| 2 | Canalizare | | | | | |
| 2.1 | Statie de epurare | | | | | |
| 2.2 | Colector | | | | | |
| 2.3 | Statie de pompare ape uzate | | | | | |
| 2.4 | Rețea de canalizare | Reabilitarea rețelei de canalizare | <i>m</i> | 3.000 | 278 | 834.000 |
| | | Extinderea rețelei de canalizare | <i>m</i> | 8.000 | 215 | 1.716.000 |
| TOT | Total | | | | | 7.032.382 |

INTORSURA BUZAULUI

Tabel Nr. 10-4 – Investiții prioritare în orașul Intorsura Buzăului

| Nr. crt. | Obiect | Descriere | Unitate | Cantitate | Cost unitar | Cost total |
|------------|-----------------------------|---|---------------|---------------|---------------|-------------------|
| 1 | Alimentare apa | | | | | |
| 1.1 | Captare | | | | | |
| 1.2 | Statie de tratare | | | | | |
| 1.3 | Aductiune | | | | | |
| 1.4 | Statie de pompare | | | | | |
| 1.5 | Rețea de distribuție | Reabilitarea rețelei de distribuție | <i>m</i> | 10.000 | 113 | 1.128.000 |
| | | Extinderea rețelei de distribuție | <i>m</i> | 16.000 | 175 | 2.792.750 |
| 2 | Canalizare | | | | | |
| 2.1 | Statie de epurare | Reabilitare și extindere a stației de epurare | <i>PE</i> | 12.835 | 292 | 3.745.464 |
| | | Tratare namol | <i>global</i> | 1 | | 1.617.070 |
| 2.2 | Colector | | | | | |
| 2.3 | Statie de pompare ape uzate | Stație noua de pompare | <i>buc</i> | 12 | 66.935 | 803.217 |
| 2.4 | Rețea de canalizare | Reabilitarea rețelei de canalizare | <i>m</i> | 3.000 | 215 | 643.500 |
| | | Extindere rețea canalizare în orașul Intorsura Buzăului | <i>m</i> | 30.000 | 215 | 6.435.000 |
| | | Extindere rețea canalizare în satul Floroaia | <i>m</i> | 2.200 | 215 | 471.900 |
| TOT | Total | | | | | 17.636.901 |